

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 309 - 16/10/14 - $ 5 - Precio solidario $10



Solidaridad con el pueblo kurdo

Las Mujeres y sus luchas...

EN EL CENTRO DE LA ESCENA

Movimiento Obrero

POSICIÓN DEL NUEVO MAS

Encuentro reducido en Platense

Desde el Nuevo MAS hemos batallado con toda nuestra energía a lo largo de todo el año por un 'Encuentro Unificado' de toda la vanguardia luchadora.

A partir de enero, cuando el gobierno lanzó su plan de ajuste, realizamos un llamamiento en ese sentido (en especial al FIT), en la perspectiva de lograr un ámbito común de debate y organización de los luchadores para enfrentar unificadamente al gobierno, la patronal y la burocracia sindical.

Es así que se logró el 'Encuentro de Atlanta', que aunque no reunió a toda la vanguardia (el PO boicoteó la reunión), sirvió para intervenir en la coyuntura que se abría siendo su mejor ejemplo los 'piquetes' que fueron un 'condimento' del paro del 10 de abril, que lograron darle 'un tono combativo' a la medida pese a que la burocracia quería un paro 'dominguero'.

La necesidad del 'Encuentro Unificado' se puso al rojo vivo cuando estallaron los conflictos de GESTAMP y LEAR; la 'Mesa Provisoria' funcionó hasta el Plenario de Zona Norte, que tuvo su importancia en el apoyo a las primeras medidas de lucha de los compañeros de GESTAMP. Al mismo tiempo que se desarrollaba esta lucha, comenzaron las primeras suspensiones en LEAR; ahí dijimos: hay que unificar las dos peleas en una y concretar el 'Encuentro Unificado'; eso no ocurrió: el saldo es que GESTAMP y LEAR, las dos luchas más importantes que dirigió la vanguardia y la izquierda, terminaron derrotadas (aunque los desarrollos de las peleas fueron distintos), cuando su coordinación, quizás, podría haber dado otro resultado.

Los motivos para no llamar ni siquiera a un nuevo 'Encuentro de Atlanta' tienen que ver con la autoproclamación y el ultimatismo del PTS, que se negaba a discutir la orientación de LEAR y el balance de GESTAMP. También en el seguidismo de su socio en el FIT, IS, que al no tener ninguna responsabilidad dirigente ni incidencia en los conflictos obreros más importantes que se estaban desarrollando en la zona norte, dejó hacer buscando excusas como que 'no se puede hacer un encuentro en el medio del mundial' hasta 'estamos a full con la realización de nuestro congreso internacional'. Ese era el 'momento' para realizar el 'Encuentro': había que jugarse con todo para que esas heroicas luchas lograran triunfar; derrotadas estas luchas de vanguardia el ajuste pasó sin grandes sobresaltos en el resto de los trabajadores.

Al compás que la situación de crisis económica se complicaba por la cuestión de los 'fondos buitres' y el gobierno profundizaba el ajuste con las subas en la luz, el gas, el agua y el transporte, siguió subiendo la 'bronca' contra el gobierno, situación que aprovechó la burocracia para largar su segundo paro del año. Frente a esto se reúne 'de urgencia' la 'Mesa Provisoria' y solo logra ponerse de acuerdo en una 'declaración', al tiempo que el PTS comienza su 'operativo huida'.

Después del paro desde el Nuevo MAS insistimos en la necesidad de un 'Encuentro Unificado', pero la realidad es que nuevamente (como lo fue durante todo el año) esa necesidad de la vanguardia estaba totalmente condicionada por la 'interna del FIT; como el PO se mantuvo en su acto electoral del 8 de noviembre, el PTS no se quiso quedar atrás y lanzó su propio acto electoral para el 6 de diciembre, abandonando el 'Encuentro' y



Corte en Panamericana en el marco del paro general del 29 de agosto de 2014.

dejando solo a su ex -socio IS que quiere mantener 'su ficha' sin importar los tiempos y situaciones concretas .

Así llegamos a esta coyuntura donde si bien la situación económica desmejora día a día, el gobierno, al haber evitado una devaluación, ha evitado hasta ahora que se desmadre todo, y por esa vía está logrando 'planchar' las luchas donde en las últimas semanas no ha salido a la palestra ningún conflicto importante y, menos que menos, está en la agenda de la burocracia de la CGT Moyano, que no solo acaba de enterrar cualquier paro para este año, sino que ya habla de una posible 'reunificación en una sola CGT' con los oficialistas.

En las últimas reuniones expresamos (como lo venimos haciendo en nuestra prensa) que el Encuentro aún reducido podría jugar un rol positivo si se hiciera en una coyuntura de luchas; no es la situación que estamos atravesando; lamentablemente se dejó pasar la oportunidad cuando esto más necesario era. Así que respetando a las otras organizaciones y compañeros integrantes de la mesa provisoria, les comunicamos que no seremos parte de esta convocatoria, aunque dejamos sentada nuestra intención de seguir siendo parte de dicha mesa y acompañarlos en una nueva convocatoria cuando la misma tenga un piso mínimo de representatividad y las condiciones obliguen a realizar un encuentro en regla.

Hector "Chino" Heberling

ESCÁNDALO EN EL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

La comisión organizadora agredió físicamente a Rocío Girat y a Manuela Castañeira

En el acto de apertura del Encuentro Nacional de Mujeres, la Comisión Organizadora agredió físicamente a Manuela Castañeira, dirigente de la organización feminista Las Rojas, y a Rocío Girat, luchadora contra la violencia machista y víctima de agresiones sexuales de parte de su padre -suboficial de la Armada recientemente condenado gracias a la lucha del movimiento de mujeres-, con el objetivo de bajarlas del escenario principal del acto e impedirles tomar la palabra.

La Comisión Organizadora, integrada mayoritariamente por militantes del PCR, en lugar de poner este importante evento al servicio de las mujeres que luchan, se apropia del Encuentro mediante una verdadera guardia pretoriana que rodea el escenario del acto de apertura, impidiendo a golpes la llegada a cualquiera que no sea del agrado de la Comisión. En este caso la actitud de las organizadoras fue doblemente repudiable, ya que golpearon a una mujer que luchó atravesando una situación durísima de abuso, mientras la Marina, institución a la cual pertenece el violador, lo encubrió durante años. Con su agresión, las organizadoras del Encuentro se ubicaron en el mismo lugar de los violentos que constantemente denunciamos desde el movimiento de mujeres.

En todos los talleres donde Las Rojas participamos, la totalidad de las mujeres presentes repudiaron la acción de violencia por parte de las organizadoras, asentando su repudio en las actas de los talleres.

Llamamos a las organizaciones de mujeres, de derechos humanos y a la población en general a hacer llegar su repudio a la Comisión Organizadora del 29º Encuentro de Mujeres de Salta, y a solidarizarse con Rocío frente a esta nueva agresión que tuvo que sufrir, justamente en el lugar adonde fue a buscar apoyo, por tratarse, supuestamente, de una organización que pelea a favor de los derechos de las mujeres y en contra de la violencia hacia ellas.



Cierre de la próxima edición

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para ser públicado en el próximo periódico que serán recibidos hasta el día miércoles a las 12 hs. Escribir a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

SITUACIÓN NACIONAL

Las tareas de la izquierda en la actual coyuntura



La situación política en la Argentina está cruzando un momento de equilibrio inestable. Cualquier dato estructural de la economía muestra un deterioro creciente en sus variables. Las reservas del Banco Central siguen en caída, la inflación no se frena y el desempleo aumenta.

A principios de año el Gobierno atravesó una sacudón económico que concluyó con una importante devaluación y consecuente escalada inflacionaria; pero la devaluación que el Gobierno decretó en enero y que tenía como objetivo incrementar la competitividad mediante la baja de los costos laborales (es decir, bajar los salarios de los trabajadores) fue devorada por la inflación de los últimos meses. Esto hizo que la competitividad relativa de la deficiente industria nacional esté nuevamente en niveles insostenibles, lo cual provoca que los empresarios descarguen la crisis sobre los trabajadores sumando suspensiones y despidos en algunos sectores industriales. Así es como este cóctel se transforma en una de las causas que suman presión a la necesidad de una devaluación del peso frente al dólar. A lo que hay que agregarle que el Banco Central no posee las reservas suficientes para afrontar la demanda de dólares que requiere la industria para importar el cúmulo de piezas necesarias para operar normalmente.

Este escenario estructural anticipa vientos de crisis en el horizonte. La economía, sin duda, arroja un sinnúmero de variables que apuntan a desestabilizar la situación política; pero entonces, lo que hay que explicar es por qué la crisis devaluatoria no termina de desencadenarse.

La respuesta a esta pregunta pasa por tener en cuenta que no es la economía el único factor actuante. A este conjunto de tendencias desestabilizantes hay que agregarle otras tantas "contratendencias" que ralentizan la evolución de la situación política.

El Gobierno apuesta todas sus fichas a enero

El Gobierno es consciente de que está caminando en la cornisa y que sus opciones son muy restringidas. Ya dijimos en estas páginas que el plan original del Ejecutivo Nacional era poner todos los números en orden, amigarse con el sistema financiero mundial para poder endeudarse nuevamente, y así llegar a octubre de 2015 y entregar el gobierno de manera medianamente prolija. En cumplimiento de este plan acordó con el Club de Paris, con el CIADI, comenzó el ajuste, realizó la devaluación, etc.

Todo iba según lo planeado, pero el affaire con los fondos buitre le quemó todos los papeles. El pagarle a los buitres era una opción desastrosa e impracticable, la aplicación de la cláusula RUFO hubiese reabierto toda la negociación de la deuda externa, anulando los acuerdo de 2005 y 2010, y poniendo al país en una situación de default similar a la de 2001. Pero el no poder acatar el fallo del juez Griesa le impedía volver al mercado financiero global. Así es como en la segunda mitad del año no le quedó más que improvisar: el objetivo es simple y de corto alcance: salvar la ropa, llegar a enero (cuando vence la cláusula RUFO) y allí barajar y dar de nuevo con los buitres.

En este marco parecía que en las últimas semanas las cosas se le salían de control: la escapada del dólar y la fuga de divisas ponían al Gobierno al borde de una nueva devaluación, la segunda en 10 meses. Pero una nueva devaluación hubiese supuesto un nuevo salto inflacionario, un nuevo sacudón bestial al salario y probablemente un alza en la conflictividad social difícil de evitar. Así es que el Gobierno, por lo pronto y hasta donde pueda, decidió tratar de evitar ese camino que le significaría una catástrofe política.

Pero si no hay devaluación, ¿cómo frenar el drenaje de reservas? Como los K no están dispuestos a tomar ninguna medida de fondo contra la especulación financiera, optaron por aplicar medidas de tipo administrativas. Con ese objetivo Cristina obligó a Fábrega a renunciar acusándolo de facilitar la fuga de dólares, y en su reemplazo puso a Vanoli para que actuara como perro policía a la caza de "arbolitos" y "cuevas". Claro que no hizo sólo eso: operó en el mercado del dólar blue, en las operaciones del "contado con líqui", en la Bolsa de Comercio para bajar la presión sobre la divisa. De esta manera consiguió frenar momentáneamente la disparada del blue y la presión sobre el tipo de cambio oficial.

Pero como eso no es una medida de fondo que solucione el problema estructural, y la plata no le alcanza, y los números no cierran… anunció que no habrá ningún tipo de bono de fin de año que compense en parte la pérdida por inflación, ni para estatales ni para docentes; e inclusive, para curarse en salud (aunque decir salud es demasiado), se anticipó a condenar cualquier posible saqueo a comercios en diciembre cuando las fiestas sean un privilegio inalcanzable para muchos.

La política como economía concentrada

Lenin acuñó la frase de que la política es economía concentrada; es que tanto una como otra no son más que fuerzas sociales en movimiento. Esta frase cobra gran significación en la actual coyuntura. Porque si la economía no precipitó una crisis política no es sólo por la habilidad del Gobierno, sino porque todos los sectores de los de arriba apuestan a la estabilidad y que nada se escape de control. Veámoslo más de cerca.

Lo primero que hay que ponderar es que la actual crisis económica que está atravesando el país es muy distinta a la de 2001. En aquel momento la situación política era infinitamente más frágil con un gobierno de la Alianza (De la Rúa) tambaleante, y una crisis social de una gravedad insostenible. Allí era imposible que el país no estallara, y estalló.

Pero hoy la cosa está mucho más mediata. Si en 2001 no hubo ningún sector de la burguesía que estuviese dispuesto a sostener a De la Rúa, ahora hay un consenso de parte de todos los sectores patronales en que es necesario que Cristina termine su mandato en relativa calma; nadie quiere hacer demasiadas olas.

La oposición patronal está decidida a jugarse todas sus cartas al recambio electoral en 2015. No quieren ni pensar en que Cristina renuncie antes de tiempo y tener que asumir en medio de una crisis política; ellos quieren que los K terminen de hacer el trabajo sucio (ajuste, pago a los fondos buitres) y ellos venir después con el campo desmalezado. Incluso, increíblemente, desde sectores de la izquierda como el PO, plantean estar en contra que el Gobierno se vaya de manera anticipada, que eso sería "golpismo".

Otro factor fuertemente estabilizador es la burocracia sindical. Es una realidad que a los trabajadores se les hace muy cuesta arriba salir a luchar por sus reclamos sin el apoyo y amparo de sus organizaciones sindicales. Y si bien la izquierda y los sectores antiburocráticos han venido ganando terreno en los últimos años, lo que también es cierto es que aún no se ha podido dar un salto de calidad y recuperar un gremio entero a nivel nacional. Esta situación dificulta el poder de resistencia de los trabajadores frente a los ataques de la patronal, la cual consigue por medio de los dirigentes tradicionales de la burocracia peronista, fragmentar los reclamos y aislar a los luchadores. En esto no se distinguen ni opositores ni oficialistas.

No obstante lo dicho arriba, está claro que el podio de traidores se lo pelean palmo a palmo Caló, Pignanelli y Yasky. Este último ha sido, sin dudas, el más pusilánime de todos: los docentes han sido el sector que más vio afectado su salario. Y, además, han sido los que más han sido atacados y vilipendiados por la mismísima Cristina Kirchner, repetidas veces, en los discursos de apertura de sesiones del Congreso. No obstante esto, se negó a desarrollar una lucha nacional de CTERA y la CTA en defensa de la educación y el salario. Caló como dirigente de la UOM y secretario general de la GCT oficialista, ha carnereado todas las luchas y ha trabajado contra los dos paros que ocurrieron este año. No lo conmovió ni el casi 40% de inflación acumulada, ni las decenas de miles de suspensiones, ni los despidos; él se mantiene incólumne como perro fiel al Gobierno. Pero es seguramente la basura de Pignanelli quien rompió todos los récords; no sólo fue el garante de las suspensiones en el gremio del SMATA, suspensiones que afectan a más del 10% de los trabajadores, sino que además exigió la represión en Gestamp y hasta se postuló él como represor de oficio contra las legítimas luchas de los trabajadores. En su gremio se dieron las principales luchas contra el ajuste (Gestamp y Lear), en donde la vanguardia empezó a medirse en condiciones dificilísimas contra la patronal, el Gobierno y la misma burocracia. En ambas ocasiones se han sufrido fuertes derrotas, aunque producto de procesos muy distintos. Como parte de la contribución al desarrollo y politización de esta nueva y joven vanguardia, es que desde el Nuevo MAS hemos publicado recientemente un boletín de debate con las corrientes de la izquierda y las orientaciones que propusieron alrededor del balance de estas luchas, orientadas alternativamente por nuestro partido y el PTS.

En otra vereda se encuentran los burócratas opositores: Barrionuevo, Moyano y Micheli. Aquí el negocio pasa por otro lado: ellos se dedicaron a administrar el descontento en el movimiento obrero para tratar de llevar agua para el molino de las distintas variantes patronales: de Massa a Binner. Pero después del último paro de agosto se conjuraron a no hacer más olas, y ahora están hablando de la "unificación" de ambas CGTs: quiere contribuir a que se llegue con tranquilidad a las elecciones, y a negociar de manera unificada con el próximo gobierno.

Sumáte al Nuevo MAS

Esto nos plantea las tareas de la izquierda en la actual coyuntura. En primer lugar, se trata de estar alertas antes el eventual desencadenamiento de la crisis si es que los factores estabilizadores son desbordados; en esta perspectiva, apoyar las luchas en curso y también las batallas políticas en el seno de los trabajadores, como la campaña por la defensa de "Maxi" Cisneros en Firestone y el Neumático y el apoyo a la Lista 5 clasista para las elecciones de la CTA.

En segundo lugar, se trata de impulsar las luchas de otros sectores oprimidos, como el movimiento de mujeres que viene de un enorme Encuentro en Salta que ayuda a colocar con más fuerza la pelea por el derecho al aborto y contra la violencia hacia las mujeres, peleas donde Las Rojas se viene calificando como una de las agrupaciones de mayor proyección nacional y combatividad de todo el movimiento de mujeres.

Por último, se viene la disputa electoral. Nuestro partido está ya en la recta final para obtener su legalidad nacional. A partir de ella, lanzaremos un llamado a una rediscusión con el FIT, así como a otras figuras independientes y estamos pensando también en alguna iniciativa hacia fin de año, dado que la máquina de dividir que ha sido todo el año el frente del PO y el PTS, impiden toda convocatoria unificada bajo el formato de un encuentro nacional unificado o del tipo de un acto como el del 1° de Mayo, peleas que, sin embargo, seguiremos llevando adelante porque se podrían colocar a la orden del día ante cualquier giro de la crisis.

Por último pero no menos importante, nuestro partido sigue transitando un curso ascendente, probándose en durísimas luchas como Gestamp o, últimamente, en las peleas del movimiento de mujeres con Las Rojas. Invitamos a todos los compañeros y compañeras a sumarse al Nuevo MAS para dar juntos estas apasionantes peleas.

PRESIONES Y CHANTAJES CRUZADOS BUITRES Y K

De acá al Congo, pasando por Nueva York



Atajando el "dólar fuga"

Las primeras semanas de Alejandro Vanoli al frente del Banco Central muestran que el gobierno decidió tomar alguna medida frente a la disparada del dólar. Como señalamos en la edición anterior, descartada por ahora la devaluación, el camino elegido fue apelar en variados tonos, de la súplica a la amenaza, a la buena voluntad de los que tienen los dólares.

El "ataque al contado con liquidación" convergió desde varios frentes. Primero, lo policial: controles y amenazas a cuevas, sumados al anuncio de poner bajo la lupa 8.000 millones de dólares de importaciones por parte de 50 grandes empresas. Sin duda que ahí debe haber hermosas sobrefacturaciones o directamente importaciones inventadas, pero el pato de la boda no es ése. Segundo, los ruegos a las grandes cerealeras para que liquiden sus dólares. Éstas prometen unos 4.500 millones de dólares; el gobierno espera bastante más. Y tercero, por el momento lo más importante (porque es inmediato), el gobierno pidió a las grandes aseguradoras que liquiden buena parte de las tenencias de dólares de su cartera de inversiones, vía la combinación de amenaza con seducción (recibirían, a cambio de unos 1.000 millones de verdes, un bono atado al dólar oficial más un interés). Con las primeras liquidaciones de las aseguradoras alcanzó para bajar el "dólar fuga" de 15 a 13 pesos, y el gobierno espera que siga calmo... un par de semanas más. Todo con el telón de fondo de la promesa de no devaluar (por ahora, como todo).

De Buenos Aires a Nueva York, una historia de final abierto

Mientras tanto, las peripecias del juicio con los buitres siguen su curso, con novedades curiosas y jugosas. Pero antes de contarlas, consignemos que **el gobierno vuelve a dar señales de que estaría dispuesto a cerrar el capítulo buitres-deuda-default en 2015**.

Esas señales las dieron dos de los más altos funcionarios económicos, ante la audiencia que más importa. En efecto, el ministro de Economía Axel Kicillof, en reunión con directivos de empresas yanquis el 9 de octubre en la sede de la embajada argentina en EE.UU., aseguró que la intención del gobierno es resolver el tema en enero. Y el presidente del BCRA, en una reunión organizada en Washington por JP Morgan, sostuvo ante 20 fondos de inversión que "en el primer trimestre de 2015" se iba a encarar el tema holdouts (*El Cronista Comercial*, 13-10-14).

Dejemos de lado las sutilezas cronológicas ("enero", dijo Kicillof; "febrero", había prometido la ministra de Industria Débora Giorgi a la patronal automotriz; Vanoli habla, más cautamente, de "primer trimestre"). Lo relevante es que la intención oficial será no sólo cerrar el "caso" buitres, sino **llegar a un acuerdo con la totalidad de los holdouts** (los que quedaron fuera de los dos canjes), "sean buitres o no", como explicó Kicillof.

No será tarea fácil, teniendo en cuenta que "los buitres ahora para arreglar quieren el pago de la totalidad de su tenencia, entre 4.200 y 6.000 millones de dólares. Ya no está sobre la mesa el acuerdo parcial por 1.400 millones" (un banquero en la reunión del FMI en Washington, *El Cronista Comercial*, 13-10-14). A eso hay que agregar, recordemos, el resto de los holdouts. El paquete de bonos a emitir, en caso de acuerdo, va a ser bien abultado. Las gestiones "privadas" de bancos diversos (yanquis, brasileños, chinos, argentinos...) seguirán en la clandestinidad hasta el 1º de enero. De todos modos, ni los propios cuadros kirchneristas se atreven a anticipar el rumbo que efectivamente tomará el gobierno respecto de los buitres ya en 2015. Después de lo del 30 de julio, quedaron escaldados y ya no dan nada por seguro.

Por otro lado, siguen, ya cada vez con menos expectativas, las audiencias en el juzgado de Griesa entre los abogados de la Argentina, los de los buitres y el mediador Pollack. Como Argentina ya dejó en claro que no hará ni amago de ofertar nada que viole la cláusula RUFO (la que prohíbe ofrecer a acreedores condiciones mejores a las de los canjes), la única incógnita pasa por saber si los bonistas "palomas" poseedores de bonos Par en default seguirán pacíficos o pedirán la "aceleración" (reclamo de pago del total del bono más intereses).

Por su parte, los buitres le reclaman a Griesa que multe a la Argentina "en desacato", cosa que probablemente sucederá, y, sobre todo, que se anime de una vez a embargar los fondos depositados por el gobierno argentino y que siguen en un limbo, sin cobrarse ni embargarse. El juez Griesa, haciendo gala de una cintura política insospechada, se viene haciendo el distraído al respecto y sigue dilatando una decisión tan drástica. Pero en estos momentos, la apuesta principal de los buitres no es legal sino política.

Del Congo a Buenos Aires, una historia aleccionadora

Como se sabe, los fondos buitres no se dedican a dar préstamos comunes, sino a comprar bonos de países en default o próximos a estarlo por mucho menos de su valor nominal, para después reclamar el 100% del valor de esos bonos. El maestro de esa operatoria es Paul Singer, del Fondo Elliott. Un caso de manual, que hemos citado en estas páginas, fue la compra de bonos del Perú. Pero hay un antecedente más lejano que ahora viene muy a cuento. En los 90, Singer se dedicó a la compra de bonos de países africanos, muchos de ellos gobernados por dictaduras en guerra civil, sabiendo que "una vez caído el dictador en cuestión, inmediatamente habría acuerdos con los organismos como el Banco Mundial o el FMI, que liberarían ayuda financiera para que se cierre la sangría financiera del endeudamiento [lo que implica pagar a todos los acreedores como Singer. MY]. Logró este negocio con Congo Brazzaville, Nigeria, Liberia y República Centroafricana, entre otros" (C. Burgueño, *Ámbito Financiero*, 10-10-14). Pero resulta que uno de ellos, el de Congo, "se mantuvo en el poder, declaró la bancarrota y llegó el default, lo que derivó en el tradicional juicio de Singer. El dictador en cuestión, el general Denis Sassou Nguesso, se le plantó al fondo buitre y se negó a pagarle una deuda de 90 millones de dólares, comprada en menos de 12 millones" (ídem).

La historia, según cuenta Burgueño, termina así: el hijo del presidente, Denis Christel Sassou Nguesso, menor de edad, se daba la gran vida en Nueva York, París y Dubai (parece que se gastó él solito varios millones de dólares). Singer, impaciente con la lentitud del juicio (no tendría Griesas a mano por entonces) contrató investigadores privados que consiguieron pruebas de estas andanzas no sólo moralmente corruptas sino ilegales. Luego, los abogados de Elliott las exhibieron en teleconferencia. El escandalete fue replicado, suponemos nosotros, por Lanatas o Telenoches congoleños. ¿Resultado? Sassou Nguesso padre pagó sin chistar los 90 palos verdes, las denuncias públicas terminaron y el general sigue dirigiendo los destinos de la República del Congo como desde 1997. Y todos contentos.

Pues bien, está en marcha un operativo extorsivo similar por parte de Singer, sólo que esta vez el blanco no es hijo de la presidenta sino el empresario Lázaro Báez, desde siempre sospechado de testaferro de los Kirchner. El miércoles 8, los abogados del Fondo Elliott de Paul Singer dieron una teleconferencia (¡el mismo *modus operandi*!) sobre "la ruta del dinero" de las cuentas de Báez (Uruguay, Bahamas, Suiza, Liechtenstein). Gracias al "discovery" habilitado por el fallo de la Corte yanqui en junio, los buitres tienen derecho a reclamar a los bancos información sobre cuentas de funcionarios, ex funcionarios, empresas estatales, etc.

La idea original del discovery era detectar fondos estatales para pedir el embargo. Pero los buitres rápidamente dedujeron que, si bien no había nada que valiera la pena económicamente, las cuentas de Báez (con 123 empresas registradas en EE.UU.) eran una mina de oro en lo político. Así, las denuncias de los buitres fueron sin escalas a la tapa de Clarín del jueves 9 de octubre. Y ese mismo día, Sabbatella y la AFSCA anunciaron la decisión de dividir de oficio el Grupo Clarín para adecuarlo a la ley de medios. Los que creen en teorías conspirativas se deben haber hecho un festín...

Los buitres usan a los pulpos mediáticos para extorsionar al gobierno; los pulpos aprovechan la data buitre en su pulseada contra los K; el kirchnerismo aprovecha para poner en el mismo plano a Clarín y los buitres. Como de costumbre, todos dicen la verdad (en las manchas del otro) y todos mienten (al afirmar su prístina inocencia). ¿Habrá más informaciones para este boletín, o Singer y el gobierno harán la Gran Congo?

Marcelo Yunes

Movimiento Obrero

VALEO

Diez días de paro por la reincorporación de los despedidos

Valeo está en el centro de las luchas de resistencia a los despidos y no es por casualidad. A principio de este año luego de 18 días de ocupación lograron romper el techo del aumento salarial de convenio y la reincorporación del conjunto de los despedidos.

El ajuste del gobierno K y de De la Sota, vino con aumentos en los precios, impuestos, alimentos, paritarias a la baja, pero para aplicarlo debían doblegar a toda esa numerosa vanguardia que en Córdoba venía dando pelea. Como los compañeros de la Lista 2 de Volkswagen, los de Weatherford, los de Valeo, y tantos otros, como los docentes de oposición, los empleados de los hospitales públicos, etc.

Por eso no fue casualidad el abandono total y entrega que ha hecho la burocracia tanto de la UOM, como la del SMATA en dejar pasar tantas suspensiones, despidos directos y encubiertos como los retiros voluntarios.

Hizo una movilización a principios de año, pero ni un minuto de paro para que se ganen definitivamente los conflictos por suspensiones y despidos que hubo en la provincia, como la heroica huelga de Weatherford, la de los contratados de Valeo y la actual que se da en una coyuntura más difícil, porque hay un mayor grado de recesión y la patronal se preparó para este conflicto.

Durante el período anterior se inician dos conflictos de suma importancia a nivel nacional, Gestamp y Lear, y es esta misma política de despidos y persecución en las fábricas que más conquistas habían conseguido con cuerpos de delegados combativos. También la aplican acá las empresas, el Gobierno nacional y provincial (acá no se diferencian en nada la oposición de Cristina) y desde luego con la colaboración de la burocracia del SMATA, de la UOM, que no hacen nada concreto para frenar las suspensiones y despidos.

En el marco de esta situación la patronal se preparó: iniciando una persecución legal y de suspensiones a casi 20 trabajadores por el conflicto con toma de principio de año, e imponiendo temor entre los trabajadores. Luego echando a los contratados y, conjuntamente con esto, presentando el recurso preventivo de crisis, que el gobierno provincial lo aceptó y permite a la empresa despedir, además el viernes previo a los despidos sacó el stock acumulado para las automotrices.

Los trabajadores de Valeo siguen luchando

Cuando esta edición salga los trabajadores llevarán más de 10 días de paro con movilizaciones, asamblea permanente en el lugar de trabajo, y la fábrica sin producir absolutamente nada. Igual la empresa se juega al desgaste y que los compañeros, al no ver salida, quieran levantar las medidas.

La burocracia de la UOM juega todo a las negociaciones y el legalismo del Ministerio de Trabajo Provincial y la Subsecretaria de Trabajo de la Nación. Ante el apriete de las asambleas de exigencia del paro provincial vienen bicicleteando a los compañeros con el verso que lo deben autorizar desde Buenos Aires, y con el argumento de las negociaciones en la Subsecretaria de Trabajo de la Nación; **la UOM hace lo mismo que la empresa: juega al desgaste de los compañeros.**

Es necesario que los delegados y el activismo de Valeo se organicen para llevar una propuesta de fortalecer la lucha en forma unitaria, con paro, cortes y marchas, única manera de exigirle e imponerle un paro provincial a la UOM y terminar con la confianza en las negociaciones.

Estas medidas deben ser llamadas a ser apoyada por el conjunto de las organizaciones, agrupaciones, partidos, porque sólo con el más amplio apoyo Valeo puede salir adelante.

Eduardo Mulhall



SE ELIGIÓ LA LISTA DE DELEGADOS "UNIDAD, PARTICIPACIÓN Y LUCHA" EN EL COLEGIO LICEO VÍCTOR MERCANTE

Por un sindicato docente de lucha en la UNLP

A fines de septiembre se realizaron elecciones de delegados en el Colegio Liceo Victor Mercante, perteneciente al sistema de pregrado de la Universidad Nacional de La Plata. Estas se realizaron en un contexto particular: como producto de un proceso de organización y participación en el Colegio por parte de una camada de jóvenes preceptores y docentes que se ubicaron a la vanguardia en la lucha salarial de la última negociación paritaria. Paritaria que fue durante el mes de junio, cuando siempre se realizó en marzo, producto de un acuerdo entre el gobierno nacional y la CONADU para que los docentes universitarios negociemos solos, separados de los demás docentes del pais.

En este contexto, en la UNLP, desde un grupo de compañeros impulsamos durante los primeros meses del año que hagan asambleas en el gremio ADULP y así emprender la lucha por un aumento salarial que sobrepase los índices de inflación. Junto con docentes de otras facultades impulsamos un petitorio reclamando una Asamblea General del gremio y aumento salarial y se juntaron alrededor de 1000 firmas. Pero la conducción del gremio desconoció este pedido con el argumento que "no todos son afiliados", mostrando su desinteres por reclamo de una gran cantidad de docentes. Es que hace años el gremio está dirigido por agrupación "Azul y blanca", parte integrande de la burocracia sindical de la CONADU, ligada a Yasky en la conducción de la CTA "De los trabajadores". Son un agrupación que apoya abiertamente la política del gobierno kirchnerista y por eso tratan de evitar que la lucha docente por un aumento salarial consistente se desarrolle. Porque, de lo que no caben dudas es que el último aumento fue por muy bajo y quedo disuelto por el ritmo inflacionario y el ajuste que Cristina y los empresarios están descargando sobre los trabajadores.

Ajuste que los docentes tendremos que derrotar pero no haciendo un paro dominguero (como fue uno que hizo CONADU justo el día que Argentina jugaba el mundial), sino como parte de un plan de lucha contundente, tal como hicieron los docentes universitarios de Tucumán con su paro por tiempo indeterminado o en la Provincia de Buenos Aires con los históricos 17 días de huelga.

Esta subordinación de ADULP y CONADU al gobierno fue la que catalizó un descontento entre muchos compañeros del Liceo (y de la UNLP) y devinó en la formación de una Lista de delegados independientes de la conducción bajo el nombre "Unidad, participación y lucha". La lista resultó ganadora con la importante participación de 115 compañeros, con 107 votos para lista y sólo en blanco.

Ahora el desafío es muy grande. Por un lado está la tarea de impulsar y fortalecer el proceso de participación en el Colegio, con el objetivo de gestar una verdadera democracia sindical, de base, en todos todos los docentes sean parte de las decisiones. Pero también tenemos la tarea de ser parte de un lucha más global: la de impulsar la lucha por los derechos docentes en toda la universidad, y un primer punto a plantear en este sentido es por que se nos devuelva la negociación paritaria en el mes de marzo, junto con el resto de los docentes de las provincias. Los universitarios no podemos volver a negociar nuestro salario solos, aislados!!!

Pongamos en pie una campaña nacional por la unificación de la paritaria docente en Marzo.
Por un aumento salarial acorde a la canasta familiar
Por un Convenio Colectivo que defienda al trabajador y no al gobierno y al CIN.

"Tano" Simonetti, delegado electo, Miembro de la Agrupación Docente Carlos Fuentealba

FIRESTONE

Basta de persecución a Maxi Cisneros



Como saben todos los compañeros de la fábrica, el "Mosqui" Cisneros fue despedido hace casi tres años por organizar a sus compañeros contra la patronal y la Lista Violeta, por hablar en una asamblea y por enfrentar las condiciones de trabajo. Después de una dura lucha que incluyó marchas a los juzgados, actos en la puerta de la fábrica, cortes en el centro, etc., se consiguieron dos fallos de la justicia que ordenaron reinstalarlo, con el argumento de que el suyo había sido un despido "discriminatorio" y que por lo tanto, afectaba un "derecho humano elemental". Y que la única manera de solucionarlo era que volviera a su puesto de trabajo.

En diciembre se va a cumplir un año desde que la empresa dice que acató el fallo. Pero desde el mismo momento ha venido maniobrando para que no sea tal cual lo ordena la justicia; es decir, se burla de la justicia argentina.

En un primer momento lo mandaron al galpón de Monte Chingolo a contar cubiertas. Cuando esto fue insostenible, ingresó a la planta, pero lo tienen en el quincho inventándole cualquier tarea, bajo la supervisión directa de 3 ó 4 de recursos humanos.

La empresa está aterrada de que pueda tener algún contacto con los compañeros, por eso además le puso un horario que no concuerda con los turnos de la fábrica, lo hacen marcar tarjeta, y lo llevan al quincho por el perímetro de la planta. Durante este tiempo le inventaron tareas, lo suspendieron con falsas excusas, le liquidaron mal el sueldo, etc. Todas medidas que apuntan a mellar la moral del compañero y a tenerlo lejos de su sector para que no sea delegado.

Esta situación está en consonancia con la que viene ocurriendo en las últimas semanas: suspensiones, despidos, licenciamientos, etc. Desde estas páginas venimos denunciando y alertando sobre los planes de la empresa.

Llamamos a todos los compañeros a estar alertas ante las arbitrariedades, a pararle la mano a los despidos y suspensiones, y a evitar las maniobras de la patronal que impiden que Cisneros esté donde le corresponde: en su puesto de trabajo en Cubiertas Grandes.

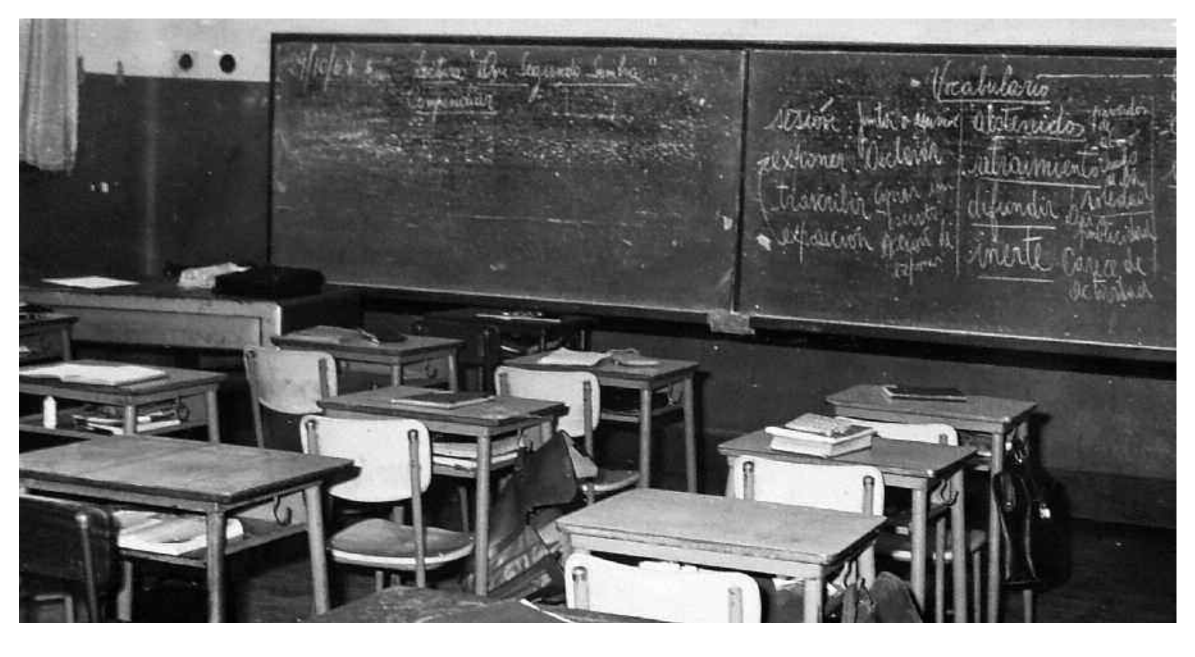
Educación

REFLEXIONES SOBRE EL PRESENTISMO DOCENTE

El doble discurso K y la educación

"Con trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, con jornadas laborales de 4 horas y 3 meses de vacaciones, cómo es posible que sólo tengamos que hablar de salarios y no hablemos de los pibes que no tienen clases" (Cristina Kirchner discurso del 1 de marzo de 2012)

"No puede haber 3 docentes por cargo. [Argentina es de] los países peor rankeados en cantidad de alumnos por docentes" (Mauricio Macri, nota de marzo de 2014)



Comenzamos la nota con extractos lo que piensan los políticos burgueses cuando lo que está en discusión son los métodos de lucha de los trabajadores, como se puede ver, quienes se odian para la tribuna no dudan en coincidir abiertamente cuando hay que intentar culpar a los docentes del paupérrimo nivel de la educación. En esto, y en muchas otras cosas, oficialistas y opositores son ideológicamente "muy amigos".

El tema de la presencia del docente en el aula es un tema delicado, por eso trataremos de tomarlo en esta nota con la seriedad que merece y no con el doble discurso que demostraremos tienen los distintos gobiernos sobre el tema.

El ausentismo es una realidad, pero es solo uno de los problemas en el mundo de la educación. Esto no significa que no valga la pena discutir sobre el tema y sentar postura sobre el mismo, así como demostrar que los políticos que lo critican intentan con esto atacar la lucha de los trabajadores docente y de esta manera quitarse culpas propias proyectándolas hacia los trabajadores que "hacen paro". La realidad es que a los gobernantes poco les importa realmente "la calidad educativa" y aportaremos algunos hechos al respecto. Entonces hay dos cuestiones a discutir: primero cuáles son las causas de dicho ausentismo y segundo si el ausentismo es directamente proporcional a la "mala educación".

¿Vagos o cansados, enfermos y con derechos?

Como decíamos el ausentismo docente es real, pero de lo que se trata si se quiere solucionar un problema es de buscar las causas, no de inventar las mismas para que sirvan a intereses ocultos como hacen los distintos gobiernos (nacional y provinciales) y de tapar los problemas que ellos generan.

La pregunta clave es: ¿por qué faltan los docentes? Y la respuesta es variada.

Primero debemos analizar la realidad que afrontan los docentes así veremos que no es casual el alto índice de docentes que se enferman física o psicológicamente. Difícil es que no se enfermen docentes con cursos de 40 chicos con graves problemáticas socioeconómicas, con problemas de violencia diarios; presionados por las autoridades para trabajar de "celadores carcelarios" y no de docentes; A esto hay que agregarle las generales de la ley que atañan a todos los trabajadores empezando cómo por llegar a fin de mes con un sueldo bajo, motivo que nos obliga a trabajar más horas de lo recomendado para poder realizar un buen trabajo. Como socialistas revolucionarios entendemos que realizar bien nuestro trabajo es brindarles a los estudiantes herramientas al servicio de la transformación social y la persona misma como una totalidad. Pero una de las condiciones básicas para tener una buena educación es contar con buenas condiciones de trabajo y mejores.

Decimos que necesitamos un trabajo en condiciones dignas pero es fácilmente reconocible el hecho de que eso no vendrá "dado" por los gobiernos patronales. Por eso es que necesitamos defender nuestro derecho a huelga ante los sucesivos ataques por parte de los gobernantes que intentan ponernos en contra a la familia de los pibes culpando a los docentes por "los paros".

El derecho a huelga es un derecho que no se les puede negar a los trabajadores en una sociedad que se proclama democrática, pero se lo ataca constantemente porque con la huelga se obtienen reivindicaciones y se enseña a luchar. Sí, consideramos que los también enseñamos cuando les mostramos a los estudiantes que defendemos nuestros derechos y los suyos con las herramientas históricas de los trabajadores: los docentes decidiendo nuestro accionar democráticamente en asamblea enseñamos mucho mas que estando en un aula "aprobando a diestra y siniestra"

"¿Cómo es posible que sólo tengamos que hablar de salarios y no hablemos de los pibes que no tienen clases?" (C.K.)

Retomamos esta frase porque nos viene al dedillo para tratar el segundo tema que nos planteamos: ¿ el ausentismo el culpable de la "mala educación"?

Según los gobernantes el gran problema de la educación es el ausentismo docente, hemos visto que además hacen una utilización política del mismo para atacar los métodos de lucha de los docentes, veamos entonces que relación existe entre presencia docente y adquisición de saberes.

Sabemos que es un tema complejo y que requiere un amplio debate, pero trataremos aquí de mostrar algunos parámetros y de desnudar el doble discurso gubernamental.

En primer término entendemos que es importante la presencia del docente en el proceso de enseñanza/aprendizaje, negarlo sería negar la propia importancia de la labor docente, pero esto no significa que la sola presencia del docente en el aula garantice el aprendizaje, como el aprendizaje no se transmite por osmosis. Se necesita que se cumplan otras instancias para asegurar el mismo (deseo y posibbilidad de enseñar, deseo y posibilidad de aprender, condiciones dignas, alimentación adecuada, evaluación continua, etc).

Ahora bien, no es casual entonces que los gobernantes se centren solamente en el ausentismo para intentar demostrar que los docentes son los culpables del deterioro de la calidad educativa. La falsedad del discurso gubernamental es fácilmente demostrable como veremos, pero antes debemos decir que también es falso que se "pierdan más días por paros" que por otras circunstancias. Cualquier docente o padre sabe perfectamente que en las escuelas públicas comúnmente se pierden días por falta de agua, problemas de ratas, problemas edilicios generales, jornadas institucionales que solo tienen el fin de bajar línea sobre como "aprobar a los pibes" o necesidades del gobierno, etc. El asunto de los paros no es más que una excusa, un intento más por debilitar la lucha docente y culpar a los mismos.

Dicho esto tratemos de desnudar el doble discurso de quienes intentan mostrar que los días de clases son directamente proporcionales al aprendizaje adquirido.

Veamos el Plan FinEs . Este es un plan ideado por el gobierno nacional que ataca las condiciones de trabajo docente y que ya les dio el titulo secundario a más de 100.000 personas. En el se trabaja bajo condiciones precarias, en sedes partidarias, municipales y religiosas. Pero el caso que nos atañe es el del presentismo y el de la carga horaria como alfa y omega del logro educativo. El mismo otorga títulos oficiales equiparados a los de la escuela de Adultos, en el caso de los títulos primarios, y al de los Centros de Educación Secundaria (CENS) en caso de los secundarios"

Bien, pero ¿cual es el régimen de cursada? El gobierno se cuida de no hacértelo saber y en su pagina dice: "Tiene un régimen de cursada que atiende las necesidades de cada uno de los estudiantes, en cuanto a horas y días de cursada" pero la realidad es que dura seis cuatrimestres (24 meses), con asistencia de **2 veces por semana menos de 4 horas.** ¿Entonces durá lo mismo que el de un Cens (secundaria para adultos) normal? No. El Cens dura 3 años (que conforman 27 meses) con cursadas diarias de 3 horas 40 minutos los 5 días de las semanas. Pasándolo a números el FinEs otorga con 192 hs de clases el mismo titulo que el Cens con 450 hs. (para obtener un secundario en tiempo y forma se deben cursar 540 hs). Números reveladores de la falacia de un gobierno que se dice interesado en las horas de clase de los estudiantes. Una muestra más del doble discurso K.

Pero ojo que por el lado de la oposición patronal no es muy distinto y Macri para competir con el FinEs fomenta directamente un plan de ecuación a distancia a través de la plataforma digital con exámenes presénciales. Sin palabras.

Por último cabria preguntarse ¿Por qué si para los gobernantes es fundamental la presencia de la comunidad educativa en la escuela (cosa que creemos importante) no se habla del creciente ausentismo estudiantil? ¿Será que hablar de eso nos llevaría a tener que hablar de que los chicos no ven la escuela como una herramienta de futuro? ¿Será que nos llevaría a tener que hablar de los problemas de la sociedad en general y de la educación en particular?

¿Pero si no es por motivos pedagógicos, por que es que se machaca tanto con el ausentismo? El motivo real de la preocupación del gobierno por el ausentismo docente esta relacionado con el verdadero rol que ellos le quieren asignar al la escuela. Como venimos denunciando desde estas páginas, para los gobernantes la escuela no es un ámbito enseñanza y aprendizaje, sino de contención social, el de aguantar en su interior las presiones que ocasionan las calamitosas condiciones sociales en que vive la mayoría de los chicos en la Argentina. La escuela debe ser una guardería, un contenedor. Que haya o no enseñanza o aprendizaje queda relegado en sus prioridades. Un docente en el esquema K no es un educador, es un celador.

En fin creemos que es importante hablar de todos los temas que atañen a las problemáticas de la educación, pero buscando sus causas reales para poder solucionarlos, no queriendo hacer pagar a justos por pecadores para salvar las ropas de los gobernantes que solo piensan en los beneficios de una clase social que no es la nuestra.

Diego B

Movimiento Obrero

ENTRE LA BARBARIE ISLAMISTA Y EL CERCO DEL GOBIERNO DE TURQUÍA

Kobane: solidaridad con el pueblo kurdo

Por Elías Saadi



En los últimas semanas, ha tenido amplia repercusión la heroica lucha de los y las combatientes del YPG (Yekîneyên Parastina Gel - Unidades de Protección del Pueblo) **defendiendo la ciudad de Kobane**, fronteriza con Turquía. Kobane es una de las principales ciudades de la región kurda de Siria, más allá de la cual está la frontera y comienza la inmensa región del Kurdistán de Turquía. *(Ver mapa)*

Las tropas del "Estado Islámico" (EI; sigla en inglés ISIS y en árabe, Daesh) han ido avanzando allí sin que ninguna de las fuerzas que están en conflicto en Siria hiciese gran cosa por detenerlos. Ni el ejército de Al Assad, ni las distintas fracciones laicas o islamistas "moderadas" en que está dividida la oposición en guerra contra el gobierno de Damasco, han hecho hasta ahora nada efectivo.

En cuanto a Estados Unidos y otras potencias imperialistas, que supuestamente se han lanzado a la lucha contra el "Estado Islámico", le hacen una guerra muy peculiar, mediante bombardeos cuyas víctimas principales son las poblaciones civiles que nada tienen que ver con el EI. Ellas son, al mismo tiempo, las que pagan las facturas de la barbarie del Estado Islámico, cuando logran ocupar su territorio.

En verdad, las fuerzas que están enfrentando en serio al llamado "Estado Islámico" son principalmente las distintas organizaciones armadas kurdas, tanto en el Kurdistán iraquí como en el de Siria. Es que en ese combate se juegan la existencia de ese pueblo. La sanguinaria "limpieza étnica" llevada a cabo por el EI contra otras poblaciones, como los yasidíes (una minoría religiosa kurda que habitaba en Irak), muestra lo que les espera si caen en manos del EI.

Pero la batalla por la defensa de la ciudad de Kobane muestra también otras cosa, que es el **doble juego** de los principales participantes en la coalición que supuestamente combatiría al Estado Islámico; es decir, la coalición que se constituyó formalmente en la **Conferencia Internacional** realizada en París, el 15 de septiembre pasado.

En su oportunidad, advertíamos que "todo el cuadro de la 'Conferencia Internacional' está, por así decirlo, bajo el signo de la confusión y las incoherencias… Pero en este caso no sólo hay abismos sino indefiniciones… demasiada neblina. Por ejemplo, Turquía, que ha jugado un papel fundamental en la guerra civil de Siria –donde nacería el Estado Islámico–, fue a París a adherir a la cruzada santa. Pero, simultáneamente, en Ankara, se hace saber que el gobierno turco se 'abstendría' de integrar una coalición…" (Elías Saadi, "¿Dónde está el piloto?", *Socialismo o Barbarie* Nº 305, 18/09/2014).

Esta observación se confirmaría plenamente con lo de Kobane. El gobierno turco, que supuestamente está en lucha contra el Estado Islámico, ha establecido un **cerco militar en la frontera para aislar a Kobane**, e impedir que llegue cualquier ayuda, en hombres o armas. Así, las tropas del Estado Islámico, que tendrían amplia superioridad de fuego, podrían derrotar más fácilmente a la resistencia de los kurdos de Kobane y hacer otra matanza como la de los yasidíes en Irak. En pocas palabras: mientras el **EI golpea a Kobane**, el **gobierno turco le sujeta los brazos** desde atrás a los combatientes kurdos, para que no puedan defenderse.

Esto despertó la indignación en Turquía, en especial en la amplia región con mayoría de población kurda. En Diyarbakir, la capital "informal" del Kurdistán turco, y en otras ciudades, se sucedieron **grandes manifestaciones de protesta**. La respuesta del gobierno de Turquía –miembro de la OTAN y ejemplo occidental de "democracia" en Medio Oriente– fue **ametrallar las manifestaciones**, con el saldo de **30 muertos** e **incontables heridos.**

Como eso no era suficiente, el gobierno turco mandó su fuerza aérea a bombardear… pero no al Estado Islámico que está sitiando Kobane… ¡De ninguna manera! Las bombas cayeron sobre las montañas y aldeas kurdas que son bastiones de la guerrilla del PKK (Partiya Karkerên Kurdistan - Partido de los Trabajadores del Kurdistán). Así el gobierno turco rompía un alto de fuego pactado con el PKK desde marzo de 2013.

Acotemos que entre los kurdos de Siria, la principal fuerza política (que además conduce a la YPG que combate en Kobane) es el PYD (Partiya Yekîtiya Demokrat – Partido de Unión Democrática - Partido de Unidad Democrática), una organización afín al PKK.

La cuestión nacional kurda

La política del gobierno turco es muy clara: aprovechar al "Estado Islámico" para tratar de **"resolver" a sangre y fuego** una cuestión nacional que se viene arrastrando desde hace larguísimo tiempo. La nación kurda –casi **40 millones** de personas– **carece de un estado nacional**. Su población está repartida entre otros cuatro estados: Turquía (la mayor parte), Irak, Siria e Irán. Es la más numerosa nacionalidad en el mundo sin un estado propio.

Aquí no vamos a hacer la historia de una cuestión nacional de unos de 2.600 años de antigüedad. Digamos sólo que la cuestión kurda es una de las tantas **bombas de tiempo** que dejó el trazado de las fronteras de Medio Oriente dispuesto por los imperialismos que ganaron la Primera Guerra Mundial (1914-18)[1] y que fueron ratificadas por los vencedores de la Segunda (1939-45)… con el agregado de otra bomba de tiempo, la de Palestina-Israel. ¡¡Mucho de eso está hoy en cuestión!! [Ver: Luis Paredes, "A cien años de la Primera Guerra Mundial – Una lenta desintegración del orden mundial", *Socialismo o Barbarie* Nº 307, 02/10/2014]

El carácter de los estados y los gobiernos en que fue repartido el pueblo kurdo, empeoró aún más las cosas. En todas las partes en que fue desmembrado, ha sufrido de privación de derechos, persecuciones y masacres. Pero eso también ha provocado **una resistencia sostenida y legendaria**.

Ésta ha tenido dos centros principales, el **Kurdistán turco y el iraquí**, que a su vez han seguido rumbos políticos diferentes. En algunos momentos, esas divergencias hasta implicaron choques armados entre sus principales fuerzas, el PDK (en Irak-Irán) y el PKK (en Turquía-Siria).

En Irak (e Irán) ha primado, entre otros, el PDK (Partîya Demokrata Kurdistan –Partido Democrático del Kurdistán), afín a Occidente.

En Irak, durante la dictadura de Saddam Hussein, el pueblo kurdo fue víctima de un verdadero genocidio, con ataques de gas tóxico contra sus aldeas. En esos momentos, EEUU miró para otro lado, porque Saddam Hussein estaba a su servicio, haciendo una guerra criminal contra Irán.

Pero en 1990, el dictador de Irak intentó apoderarse del enclave petrolero de Kuwait, sin permiso de Washington. EEUU le sacó "tarjeta roja" y en 1991 lo derrotó en la Primera Guerra del Golfo. Simultáneamente, el imperialismo yanqui instrumentó el justificado odio de los kurdos de Irak contra el régimen de Saddam Hussein, sosteniendo en el norte del país la creación de un enclave kurdo autónomo, dirigido principalmente por el mencionado PDK (Partido Democrático del Kurdistán) y otras agrupaciones políticas semejantes. Esta entidad federal autónoma, tiene sus propias fuerzas armadas, que ahora se han enfrentado duramente con el EI.

En el **Kurdistán de Turquía y Siria**, las fuerzas políticas predominantes son, en cambio, el PKK (y el PYD afín), que dirigen fuertes organizaciones armadas.

El PKK originariamente se reivindicaba como un partido "de los trabajadores" y "marxista-leninista". En verdad, nunca fue una organización obrera ni realmente socialista, sino un **partido nacionalista de "extrema izquierda"**, por así decirlo. Ha tenido una compleja evolución ideológica desde la caída del Muro de Berlín y de la prisión de su líder Abdullah Öcalan en 1999, con una deriva teórica y programática "posmoderna", que en parte hace recordar al neozapatismo mexicano.[2] Sea como sea, el PKK conserva un arraigo hegemónico indiscutible en las masas kurdas de Turquía y Siria.

EEUU y demás imperialismos occidentales, tienen frente al PKK una actitud opuesta a la que observan ante el PDK y la entidad kurda de Irak. Washington clasifica al PKK como una "organización terrorista", y la CIA operó para la captura de Öcalan, refugiado en Kenia, y su entrega a Turquía.

Lo paradójico es que hoy son las organizaciones armadas afines el PKK las que **están combatiendo en serio al Estado Islámico en Kobane**, mientras que el democrático gobierno turco **colabora abiertamente** con esa fuerza islamo-fascista. Más de mil combatientes kurdos de Turquía fueron impedidos por las tropas turcas de cruzar la frontera para incorporarse al YPG. Y ese bloqueo afecta también gravemente el paso de armas y municiones.

En cambio, el gobierno turco colabora con el PDK de Iraq, enviándole armas. Pero el PDK iraquí, en su curso pro-occidental, se ha desentendido de la suerte de la mayoría del pueblo kurdo, que vive en Turquía y Siria.

Casi la mitad de los combatientes kurdos de Turquía y Siria son mujeres



Considerando la situación de la mujer en el Oriente Medio, agravada por la barbarie de las corrientes islamistas, hay que subrayar que casi la mitad de los combatientes de las organizaciones armadas kurdas de Turquía **sean mujeres**.

El PKK, como señalamos, no es un partido obrero ni socialista revolucionario. Pero es un partido laico, que sostiene expresamente una política feminista. Según Öcalan, "si lo que se busca es un proyecto de liberación tanto nacional como social, la liberación de la mujer es una cuestión fundamental".["El confederalismo democrático…", cit.],

Esto implica una serie de medidas del PKK, como tratar de lograr un porcentaje mínimo del 40% de mujeres en las distintas organizaciones sociales y estatales, incluyendo las fuerzas armadas. Asimismo, aunque la mayoría de los kurdos son musulmanes sunnitas (y una minoría yasidí), el uso del velo no es obligatorio. De hecho, gran parte de las jóvenes, especialmente en las organizaciones armadas, no lo lleva.

Elias Saadi

Notas

1.- Tratado de Lausana de 1923: ¡desde Suiza, disponían el reparto de la torta de Medio Oriente!

2.- Ver: Solidaridad Kurdistán, "El confederalismo democrático, propuesta libertaria del pueblo kurdo", 09/17/2013,

UN ENCUENTRO QUE SE SA



El ataque de la Comisión Organizadora contra Rocío Girat y Las Rojas

Las Rojas siempre tratamos de que las luchas **reales** que se están dando en cada momento ocupen un lugar destacado en los ENM. Por eso hacemos esfuerzos para que las protagonistas de esas luchas viajen, y para que su presencia se destaque y su pelea se difunda en los talleres y en las instancias más colectivas del ENM, como son la apertura, las radios abiertas, las charlas, etc.

Esto tiene un doble objetivo: primero, que las (y los) protagonistas de las luchas por justicia y contra abusos de todo tipo, que todo el tiempo surgen desde los sectores populares, conozcan al movimiento de mujeres y se organicen en él en forma permanente; también, para fortalecer la presencia de las experiencias de lucha en las calles, dentro de unos ENM donde todo está organizado para achatar al movimiento a su escalón más conservador, un inorgánico intercambio de situaciones personales en talleres reducidos sin ningún contacto entre sí.

Entonces, llegamos al acto de apertura del Encuentro dispuestas a lograr que Rocío pudiera hablarles a todas las presentes, como habíamos hecho en el ENM de Misiones, por ejemplo, con Daniel Galle, papá de una de las víctimas del cuádruple femicidio de La Plata, sin que hubiera mayores problemas.

Sabemos que a los ENM los dirige una burocracia no muy afecta a ceder espacio a "otros", pero esta vez, la negativa cerrada a que Rocío hablara se tradujo en arrojarla físicamente del escenario junto a las dos compañeras de Las Rojas que la acompañaban, con golpes y patadas a varias compañeras por parte de la patota del PCR. Hay que destacar que la que ordenó personalmente el ataque fue una dirigente del PCR, que no podía desconocer quién es Rocío Girat. Y como dijo la misma Rocío, aunque no hubiera sido Rocío Girat sino cualquier otra luchadora, tampoco el PCR tenía derecho a arrojarla del escenario de un Encuentro donde se va a discutir cómo enfrentar la violencia que miles de mujeres sufren todos los días.

En medio de la trifulca –semioculta por un lamentable grupo folclórico al que le ordenaron que siguiera bailando el carnavalito en honor a la Pachamama mientras la patota golpeaba a una piba violada que sufrió durante años la violencia de su padre, de la Armada Argentina y del gobierno–, el monstruo del PCR que comandaba las acciones anunció por el micrófono: "¡Acá hay una chica violada con un ataque de nervios!"...

Pero a la chica "con ataque de nervios", que viene de ganarle al violador y ahora va por la Base Naval cómplice, no la asustó la patota estalinista. Rocío se volvió a subir al escenario, agarró el micrófono y habló para todas. Su breve, sencillo y sentido discurso fue el único momento en todo ese acto donde se denunció al Estado patriarcal y se reivindicó la lucha en las calles. Misión cumplida.

Perdiendo el control (en todos los sentidos)

Parece que después las chinas se dieron cuenta de que lo que habían hecho podía agravar mucho los problemas que ya vienen teniendo para manejar los ENM. Recordemos que el año pasado, cuando atrasaron el Encuentro un mes a pedido del gobierno –que no lo quería antes de las elecciones–, recibieron el repudio expreso y altisonante de todas las corrientes. La idea de que "el Encuentro es autónomo y autoorganizado" –fundamental para sostener la ficción del "consenso" y para combatir a la izquierda– se les fue al tacho.

También está sucediendo que la generación de activistas que se empezó a organizar con el Argentinazo hizo ya una experiencia con los ENM, y está un poquito podrida de la eterna repetición de un evento cuya dirección hace lo imposible para mantenerlo en una burbuja alejada de la realidad que vive el país, podridas de la iglesia invadiendo los talleres de aborto de la mano de las organizadoras, etc.

Por otra parte, la nueva sensibilidad que hay en la sociedad respecto de la opresión y violencia de género, las movidas en los hospitales por los no punibles, el despretigio del gobierno por prohibir el aborto, le crean al movimiento una necesidad de organizar y coordinar la lucha que a la conservadora Comisión "le queda grande" y que cuestiona sus transas con el gobierno y la Iglesia.

En este clima se fortalecen en cambio las corrientes combativas como Las Rojas, que se ha prestigiado mucho en la vanguardia de género y más allá, al tiempo que la "izquierdofobia" autonomista que hace unos años reinaba en los ENM ha cedido muchísimo, quedando relegada a un sector muy marginal.

El miedo ante esta situación de que las cosas se les van de las manos, debe haber provocado esta reacción de las chinas, las que, si verdaderamente les importara que el movimiento de mujeres avance, en lugar de querer mantener su mini lamentable poder a toda costa, hubieran llevado a Rocío en andas y organizado un acto de apertura donde se expresaran luchadoras de todo el país.

Todo esto se vio reflejado en los talleres del 29º ENM. El PCR había sacado a las coordinadoras, o bien habían huido, poco dispuestas a cargarse el repudio de la gente, y en su lugar había nuevas coordinadoras que decían no saber nada y que recién les habían pedido que ocuparan esa función. Cuando pedimos que las presentes repudiaran el ataque contra Rocío y Las Rojas, en unos talleres fue unánime, en otros mayoritario; sólo las K y obviamente las chinas se negaron explícitamente al repudio, mientras que las de Patria Grande hicieron silencio.

El próximo ENM es en Mar del Plata, lo que va a permitir mucha mayor presencia del activismo más concentrado de Buenos Aires. Y es la ciudad de Rocío, que estará en plena pelea contra la Base Naval, a la que denunció en la justicia por complicidad con el violador. Situación muy favorable para pegarle otro golpe a esta espantosa burocracia, responsable de que el movimiento de mujeres no tenga una coordinación nacional que le permita pegar fuerte.

La estrategia misoprostol para desarmar al movimiento: otro fracaso rotundo

El Encuentro de Salta fue de los más masivos de los últimos años, en medio de una coyuntura donde se extiende la indignación popular por las aberraciones sufridas por las mujeres a manos de violadores, violentos y femicidas. Pero sobre todo por la indignación ante la impunidad: jueces y funcionarios que se dedican a amparar a los atacantes y que no toman ninguna medida para proteger a las mujeres. A esto se suma que el ajuste K que venimos sufriendo el conjunto de las y los trabajadores, presenta un panorama en el cual el gobierno va a destinar cero devaluados pesos para la construcción de refugios, para promover el trabajo genuino o para capacitar a las mujeres en situación de violencia, para que puedan salir de esa situación, para que puedan tener independencia económica.

La masividad del Encuentro y la bronca creciente contra el gobierno se expresaron en todos los talleres. Mujeres de los barrios, docentes, estudiantes, jóvenes venidas de todos lados reclamaron, en la escuela donde funcionaban los talleres de violencia, políticas reales para erradicarla. Aunque las corrientes afines al gobierno K intentaban que los talleres fueran grupos de autoayuda y llanto, las mujeres expresaban su bronca por todas las situaciones comunes: policía que no toma las denuncias y que le dice a la víctima "bueno, es tu marido, bancátela"; fiscales que le dicen a la víctima que tiene que buscar a Dios y encontrar la paz, mientras no piden prisión efectiva para

"Las Libres" en Salta

Como parte de la pelea que llevamos adelante por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito y en el marco del lanzamiento de la campaña por la libertad de Susana María y Claudia, Las Rojas proyectamos el documental "Las Libres, la historia después de…" en la primera noche del Encuentro Nacional de Mujeres en Salta. La presentación se hizo en la plaza de la Legislatura, en el corazón de la ciudad, con la participación de más de 350 compañeras que se acercaron a conocer la experiencia de Las Libres de México y su lucha por sacar de la cárcel a mujeres presas por realizarse abortos en la clandestinidad. Su experiencia nos toca muy de cerca, ya que en Argentina empezamos la "década K" luchando por la libertad de Romina Tejerina, y la terminamos luchando por la libertad de Susana, María y Claudia, presas en Jujuy por abortar.

En la presentación del documental habló **Karina González**, integrante de *Las Libres* que vino desde México para participar del Encuentro y fue parte de la delegación de Las Rojas en Salta. Compartimos sus palabras.

¿Qué te pareció el Encuentro y la proyección del documental?

Para mí como integrante de Las Libres, el poder venir a la proyec-

ALIÓ DE LOS MOLDES

Por Patricia López e Inés Zeta



los violadores; cero ayuda para que las mujeres se puedan ir de la casa del violento; cientos de denuncias que no van a ninguna parte.

A esta altura quedaba claro en los talleres que hay una comprensión común: el gobierno K no hace nada por ayudar a las mujeres. Ante la propuesta que hicimos desde Las Rojas de marchar el próximo 25 de noviembre, Día de la No Violencia hacia las Mujeres, a Plaza de Mayo y todas las plazas políticas del país, una abrumadora mayoría de las presentes tomó como propia la iniciativa. Aunque el encuentro no tenga instancia común para sacar conclusiones y planificar acciones,[1] esto se dio de hecho desde los talleres y seguramente cientos y cientos de mujeres llevarán de vuelta a sus lugares la propuesta.

Aborto legal en el hospital, en la agenda del movimiento

A pesar de la campaña fascista contra el Encuentro que hizo durante un año la curia salteña apoyada por los medios de desinformación masiva, no pudieron montar ataques directos al Encuentro, por su masividad y por la combatividad de las mujeres. Los talleres de la escuela donde se discutía el aborto así lo demostraron. Sencillamente, las mujeres pudieron sacarse de encima los intentos de unas pocas fanáticas militantes del crucifijo. Ya está más que claro que la amplísima mayoría de las mujeres del Encuentro apoyamos la lucha por el aborto legal.

Pero más interesante aún fueron los debates en los talleres de Estrategias por la legalización del aborto, donde militantes de muchas agrupaciones kirchneristas, y sectores que se dicen no kirchneristas pero siguen todas las políticas del gobierno, confluyeron en la estrategia de abandonar la lucha por el aborto legal. La sorpresa con la que se encontraron fue que no sólo Las Rojas y otras agrupaciones de mujeres de izquierda nos plantamos contra el gobierno, sino que la mayoría de las mujeres de todos los sectores y lugares de procedencia expresaron su repudio y su bronca por los 12 años de gobierno K de declarada negativa al derecho al aborto.

Los discursos de las militantes de Nuevo Encuentro, Movimiento Evita, la Jauretche y otras eran recibidos con malestar y desagrado por la mayoría de las participantes; se caía por sí mismo el único argumento que tenían: que no hay ninguna contradicción entre ser fan de Cristina y pelear por el aborto legal.

Más refinados, aunque no menos indignantes, fueron los discursos y argumentos de las militantes de Socorristas en Red. El hilo del argumento se podría resumir así: como estamos todas de acuerdo con el objetivo del aborto legal y sabemos que el gobierno no lo quiere dar, no perdamos el tiempo y discutamos qué estrategias nos damos para cuando el aborto sea legal (que no sabemos cuándo ni cómo será), y ocupémonos de informar cómo se usa el misoprostol, que es el método utilizado en los países donde es legal, que además ha logrado bajar la cantidad de muertes por aborto, que se ha demostrado efectivo porque no hay casos de aborto con misoprostol[2] que hayan salido mal, que el aborto con misoprostol es muy fácil y seguro; hasta se puede hacer un aborto… ¡¡¡"mirando una peli"!!!, con lo cual no necesitamos el hospital. Y ya que estamos, tampoco a los médicos, que se declaran objetores de conciencia.

La "estrategia misoprostol" declara: dejar para un futuro incierto la lucha en las calles para arrancarle al gobierno el aborto legal, y que las activistas comprometidas con la lucha por los derechos de las mujeres dediquen todo su esfuerzo en informar sobre el misoprostol y en charlar con los "efectores de salud" para prepararnos para resolver los problemas que vamos a enfrentar cuando el aborto sea legal.

Lo que queda más que claro es que la "estrategia misoprostol" es totalmente funcional al gobierno y al Vaticano, porque consiste en convertir al movimiento de mujeres en una red de asistencia social.

El primer objetivo debe ser batallar por el aborto legal en el hospital, para que haya cero muertes de mujeres por aborto clandestino, y porque es el Estado el que debe garantizar que cualquier mujer se lo pueda hacer en condiciones de salud, en el hospital público (aunque después algunas decidan hacerlo privadamente), para que la gran masa de las mujeres trabajadoras y pobres no corran riesgo de vida por abortos mal realizados. O no corran riesgo de ir presas como Susana, María y Claudia en Jujuy.

Pero, como ya dijimos, la mayoría de las mujeres presentes en los talleres ya se cansó de los versos K y está más que dispuesta a salir a las calles a luchar. Estamos ante un gobierno que se va, y ante un movimiento de mujeres que ya hizo la experiencia con ese gobierno y busca un rumbo unificado para pelear por los derechos de las mujeres.

El 2015 será un año electoral. Mar del Plata está más cerca, pero no es Buenos Aires. Tanto a chinas como kirchneristas les conviene. A las chinas, porque en Buenos Aires verían mucho más difícil mantener su hegemonía en la dirección del Encuentro. A las K, porque no quieren que el encuentro transcurra en el centro del poder político. Pero en Mar del Plata está la experiencia de haber luchado y haber logrado meter preso a Girat.

El mandato del Encuentro

El Encuentro logró un acuerdo mayoritario: marchar el 25 de noviembre a Plaza de Mayo y a todas las plazas del poder político del país para exigir basta de femicidios y violencia hacia las mujeres, basta de impunidad para violentos, violadores y femicidas, trabajo genuino y subsidios para las mujeres en situación de violencia, las trabajadoras no vamos a pagar el ajuste K, aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital, libertad a Susana, María y Claudia.

Cuando el 4 de noviembre se trate en la comisión de legislación penal del Congreso el proyecto de ley de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, las mujeres luchadoras tenemos que estar ahí. Recordando que esa misma comisión y por orden de Cristina, el 1º de noviembre de 2011 dejó caer el proyecto. Tenemos que hacer sentir la presión de las mujeres frente al Congreso para que los legisladores K y opositores escuchen la voz de las mujeres. Sabemos que aunque sea aprobado en la comisión penal, todavía tiene múltiples escollos legislativos que pasar, pero fundamentalmente el escollo más grande, que es la negativa y oposición rotunda de Cristina K. Por eso nos preparamos para llevar también el próximo 25 de noviembre a Plaza de Mayo y a todas las plazas políticas del país, la exigencia de aborto legal, seguro y gratuito en el hospital público.

Notas

1 Que no diga el PCR u otras que esa farsa del acto de cierre es un espacio común, cuando en realidad no se queda nadie y donde se decide burocráticamente la siguiente sede del Encuentro.

2 Mentira flagrante que las mujeres presentes se encargaron de desmentir con montones de historias de horror de mujeres que usaron misoprostol y salió muy mal. Básicamente por la única razón que esto ocurre: el aborto sigue siendo ilegal.

ción del documental en un Encuentro Nacional de Mujeres, fue súper importante, primero porque es de los pocos espacios que hay para que las mujeres nos podamos organizar y debatir temas sobre nuestros Derechos humanos.

El que "Las Libres… La historia después de…" se presentara dentro del marco de estas actividades y las organizaciones utilicen el documental como una herramienta de visibilización para mostrar la importancia de la legalidad del aborto, y la visión global de la posición de los derechos humanos de las mujeres, nos remite a la realidad para seguir en la lucha. El tener una plaza llena, a pesar de las condiciones climáticas, para mi fue increíble.

En lo personal, el ENM fue una gran experiencia, fue el primer Encuentro y espero sea el primero de muchos, y creo que es importante seguir con este tipo de espacios para seguir en la lucha por un mismo objetivo: que haya todos los derechos para todas las mujeres todo el tiempo.

¿El documental nos puede ayudar para pelear por la libertad de Susana, María y Claudia?

Centro Las Libres está más que comprometido con la campaña por la liberación de Susana, María y Claudia, y si este documental sirve para seguir sacando mujeres de la cárcel, para nosotras eso vale todo el esfuerzo y el trabajo. También agradecemos que Las Rojas sigan con la difusión del documental, ya que lo están llevando por toda Argentina, y esto nos une en la lucha por la legalización del aborto en toda Latinoamérica.



29º Encuentro Nacional de Mujeres en Salta

ROCÍO GIRAT EN EL ENCUENTRO DE MUJERES

"Vine a traer el mensaje de que luchando se puede"



Rocío Girat es una luchadora muy joven, que viene de dar una pelea durísima por conquistar la cárcel común para su violador, amparado por la base naval de Mar del Plata y a quien los jueces le habían otorgado el beneficio de prisión domiciliaria. Rocío fue parte de la delegación de Las Rojas en este Encuentro Nacional de Mujeres, y a pesar de la violencia de la comisión organizadora, pudo expresarse hacia las miles de mujeres que participaron del encuentro.

La entrevistamos para compartir esta experiencia.

¿Cómo fue que decidiste participar del Encuentro?

Bueno, una semana antes de la sentencia me acerqué a las organizaciones de Mar del Plata, y entre esas organizaciones estaban Las Rojas. Ahí la conocí a Mica, de la que me hice muy amiga. Ella me acompañó mucho en el último tramo del juicio, en todo lo que fue la movilización en las calles, y ella me comentó del Encuentro Nacional de Mujeres, que yo no estaba enterada de que existía, esa es una realidad. Y desde un primer momento quise venir, por una cuestión de transmitir el mensaje a lo masivo de las mujeres, sabiendo que iban a ir muchas mujeres luchadoras, de decir "se puede", y también para las mujeres que abandonan las causas, porque es algo re desgastante, que vean que se puede y que la sigan. Eso decía yo, que lo tomen como una pelea de vos contra mí. Para encontrar los resultados y que se haga justicia, lamentablemente tiene que ser en las calles, vine a traer ese mensaje.

¿Qué impresión tuviste cuando llegaste?

Yo estaba muy entusiasmada con el Encuentro, habíamos acordado que iba a subir al escenario, acompañada de Mica, no porque es de alguna organización, sino para sentirme acompañada por ella que me acompañó en el viaje hasta Salta, me acompañó todo el último tramo del juicio y que hoy para mí es una amiga y yo quería que me acompañe. Habíamos acordado que iba a subir, pero la comisión organizadora no lo permitió, y no les bastó solo con no permitirlo, sino que me golpearon por eso. Me hicieron subir al escenario con otra compañera, en el escenario nos golpearon, me tiraron del escenario, y lo más triste de todo, más allá de los golpes, fue la justificación que encontraron; me dijeron "no nos dimos cuenta que eras vos", lo que me pareció todavía más triste que los golpes.

¿Y vos qué les dijiste?

Que no importaba que fuera yo o no, que era una cuestión de ser mujer, de que venimos a este encuentro y, más allá de la bandera que levantemos cada una, ninguna apoyamos la violencia. Nos organizamos entre todas como un grupo feminista, y nos damos cuenta que terminamos siendo tan machistas como los hombres. Porque vivimos diciendo que el hombre nos mata, nos golpea, nos viola, y la impresión que a mí me dejó es que también somos nosotras las violentas. Si queremos cambiar la violencia debemos empezar por nosotras.

La comisión organizadora, que se supone que es gente capacitada para tratar temas de violencia, temas tan delicados como los que trata el Encuentro, deberían ser más comprensibles y tener más recursos para hablar y no acceder a los puños como fue.

Cuando fuiste a los talleres, ¿te encontraste con solidaridad?

En los talleres me encontré con toda la solidaridad de todas, es más, en todos los talleres se repudió lo que sucedió en el acto de inauguración. Me parecieron muy buenos todos los talleres, más allá de que yo por ahí no tengo un pensamiento formado en muchas cosas y fui más a ver de qué se trataba, me abrió muchísimo la cabeza. Vuelvo a mi casa sabiendo un poquito más de cada una, e interpretando un poco más el dolor del otro, porque más allá de yo haber vivido violencia, hay muchos tipos de violencia, por ejemplo el gobierno ejerce violencia sobre nosotras todo el tiempo, todo el tiempo quiere ejercer ese poder. Tomé conocimiento de otras situaciones muy tristes y el motivo de la lucha y me di cuenta que también muchas mujeres luchamos por lo mismo y que deberíamos unirnos por eso, no golpearnos. Pero la verdad es que estuvo muy lindo.

¿En qué talleres estuviste?

Estuve en el taller de violencia, donde pedí por favor que no sea un grupo de autoayuda, que busquemos la manera de combatir contra esa violencia, buscar soluciones. Es muy difícil combatir la violencia, pero si de cada una, desde nuestro lugar, lo llevamos a nuestras casas y a las personas que nos rodean, siempre se va a ir haciendo más fácil. En vez de ir a un encuentro dos días a hacer catarsis y terapia.

Después estuve en el taller de estrategias para legalizar el aborto, la verdad que me pareció muy interesante, me cambió mucho la cabeza. La realidad es que yo era una persona que no tenía contacto con lo que es el tema del aborto en sí, porque es un tema muy delicado, solo lo veía lo que decían los medios, que lo plantean como vida o muerte. La verdad que me cambió mucho la cabeza, propuestas muy inteligentes. También fue gracioso escuchar cosas muy absurdas, como por ejemplo que podemos abortar en nuestras casas, cuando no hay nada más seguro que un hospital. Yo con todas las situaciones que se me plantean, llevo a la mía para ver qué haría, y yo digo, como víctima de violación tranquilamente hubiera podido quedar embarazada de mi papá, ¿y en ese caso qué hubiera pasado? ¿Tendría que tener en este momento un hijo de él porque el Estado no me hubiera dado una solución, o porque la Iglesia me hubiera venido a decir no, tenés que tener un hijo de tu violador? Entonces la verdad es que me cambió la cabeza decir sí, en situaciones de violación el Estado tendría que darnos todo el apoyo, y la iglesia tendría que dejar de meterse en estos temas. Es muy triste, y no te desviola sacarte a un hijo de tu violador, pero creo que te hace más libre. Está bueno poder decidir sobre nuestro cuerpo. Eso me cambió, estoy como en un proceso de poder meter todo lo que aprendí, pero la verdad que es muy bueno y me cambió mucho la cabeza.

¿Podrías resumir qué fue lo que más te interesó o te conmovió del Encuentro?

Lo que más me sorprendió fueron los católicos, porque yo soy católica y no soy fanática, primero de no ir a los golpes, como vi a católicos que fueron a los golpes contra las mujeres que se estaban manifestando; todo el tiempo querer reprimir, la verdad que me sorprendió. Hay que abrir la cabeza y poder abarcar todo tipo de pensamiento, creas en lo que creas. Bueno, me sorprendió eso, un católico colgando rosarios, una mujer tirando agua bendita, es gracioso. O la Iglesia rodeada por policías; en el medio de la marcha un católico golpeó a una mujer, y ahí la policía no se hizo presente, solamente en las iglesias, como si fuéramos a romper la iglesia, cuando era una cuestión de que se nos escuche, cantando, no íbamos golpeando ni lastimando a nadie; fueron ellos los que accedieron a la violencia.

¿Querés decirnos algo más?

Que estoy re contenta de haber viajado con Las Rojas, re contenta. Es un grupo muy unido que me hizo sentir parte de ustedes.

Lo que más me gustó fueron las canciones, la manera de expresar cantando, la organización de la batucada, los bombos. Me parece algo súper divertido para poder expresar y se escucha, se escucha y se transmite un mensaje; no importa lo que piensen, todos tenemos pensamientos diferentes, pero es una manera de expresarse súper linda y sana. Ustedes se hacen escuchar y de una manera muy contagiosa, lo vimos caminando por las calles de Salta, cómo la misma gente se prendía a nuestra marcha y se unía a nosotros, y escuchando lo que decían las canciones se daban cuenta por lo que uno luchaba. Y que la misma gente se una te hace sentir que no estás sola, que no es un grupo de 200 chicas que están marchando por la calle, sino que la sociedad en cierto punto también está a favor de lo que uno plantea.



OLAVARRÍA

Violadores protegidos por el Poder Judicial

Volvemos del participar del Encuentro de Mujeres junto a Rocío Girat, que luchó para revocar la prisión domiciliaria con que habían beneficiado a su violador, y nos encontramos con la misma situación: en la ciudad de Olavarría, dos hombres que violaron durante años a sus hijas y a una nieta, con penas de apenas ocho años, fueron beneficiados con la prisión domiciliaria. Esto demuestra que no es algún juez, es la Justicia patriarcal que ampara a los violadores y castiga a las víctimas.

Al militar violador Girat lo metió preso la movilización, y en este nuevo caso tenemos que hacer lo mismo. Por esto es que llamamos al movimiento de mujeres a escarchar al juzgado de Olavarría que protege a los Sosa y a exigir al gobierno que asuma su responsabilidad ante la oleada de violencia contra las mujeres.

Para enfrentar esta situación nos estaremos movilizando, el 25 de noviembre, Día de Lucha contra la Violencia hacia las Mujeres, a Plaza de Mayo y a todas las casas de gobierno del país. Como dijo Rocío en el Encuentro: la justicia no está en un juzgado; está en las calles.

Manuela Castañeira

29º Encuentro Nacional de Mujeres en Salta

RADIO ABIERTA DE LAS ROJAS EN EL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

“No hay que confiar en la justicia patriarcal, Girat tenía tanta impunidad porque tiene todas las manos del Estado”



“Micaela de Las Rojas de Mar del Plata acompañó la lucha de Rocío durante todo este tiempo, hasta que metieron preso a su violador. Participó junto a Rocío y Manuela Castañeira en la radio abierta de Las Rojas el domingo al mediodía en el Encuentro, donde más de un centenar de mujeres se acercaron para conocer esta lucha. Compartimos parte de su intervención:

“Yo me encontré con Rocío en Mar Del Plata buscando justicia. Ella se vio atrapada por todo lo que es el poder político del Estado, la Base Naval, la justicia y el gobierno, todos amparando a su violador, mientras ella y su madre estaban amenazadas de muerte. Ella fue a la calle y nos encontró luchando a nosotras, y otras organizaciones de derechos humanos como H.I.J.O.S, e inmediatamente convocamos multisectoriales para que pudiéramos reunirnos todos los quisiéramos brindarle apoyo.

Cuando fuimos a las puertas de los tribunales empezaron a decir que no iban a seguir la sesión hasta que nos calláramos. Entonces comenzamos a denunciar que la justicia patriarcal no solamente no quiere meter a un violador preso, sino que también quieren reprimir a las mujeres que salimos a las calles a luchar. No nos callamos nada, aguantamos y seguimos agitando en la puerta de tribunales para ver como la justicia patriarcal pateaba nuevamente la sentencia. De repente, no sabían qué hacer con el violador porque había cientos de mujeres en la calles exigiendo justicia. Desde Las Rojas dijimos hay que dejar de confiar en la justicia patriarcal, Girat tiene tanta impunidad porque tiene todas las manos del Estado, por parte de las fuerzas armadas, por parte de la justicia y por parte del gobierno, el mismo intendente no dio la cara hasta días después y decía “yo no tengo el poder de presionar a la justicia”. Nadie le quería soltar la mano y nosotras fuimos a la base naval a denunciar a los milicos violadores y a los milicos cómplices que estaban defendiendo a este violador, que lo ayudaban presentado un legajo “intachable” diciendo que “hasta que la justicia no lo declarara culpable él era inocente”, teniendo en cuenta que ya hace casi un mes estaba declarado culpable y que toda la investigación había sido dentro de la base naval.

El día del juicio, que fue el miércoles 24, estábamos de nuevo en la puerta de tribunales con muchísima más gente, cortando la calle, agitándole a la justica patriarcal, esperando que le den una sentencia firme y, con todos los medios nacionales y toda la ciudad indignada, la justica no tuvo más remedio que darle 14 años de condena pero domiciliaria. Empezamos a cantar en la puerta de los tribunales que esto no podía ser, que el tipo tenía que ir a cárcel efectiva. Cuando nosotras nos fuimos de los tribunales Rocío dio la cara delante de todos los medios nacionales diciendo que no iba a parar hasta que se haga justicia pero a dos metros de ella la infantería de la provincia empezó a disparar balas de goma y gases lacrimógenos a todos los que estábamos ahí.

A este punto defiende a un violador este gobierno, toda la justicia, la base naval, los médicos que la vieron cuando tenía 13 años y firmaron un papel que decía presunta violación y no hicieron nada, y la policía y la infantería reprimiendo a todas las luchadoras que estábamos en las calles para que un violador vaya preso. Fue tan indignante que las cámaras de los medios de comunicación, que filman nada más lo que quieren, no tuvieron más remedio que ver lo que estaba pasando en la represión y la indignación se hizo nacional.

Otro nefasto de este gobierno es el señor Rossi, el ministro de defensa encargado de las fuerzas armadas, que hasta último momento andaba dando paseos por la Costa y no se quería acercar a Mar del Plata y vino el ultimo día a darle unas flores a Rocío, “perdóname que no estuvimos antes, te vamos a dar una casa en el barrio de la base naval” le dijo, “no quiero ver a un milico más en mi vida!” le dijo Rocío. Vamos a seguir exigiendo que le abran todas las causas que prometió Rossi a toda la jefatura de la base naval y a todos los cómplices.

Lo bueno de esta experiencia es que se hizo un escándalo tan nacional, que en dos días le soltaron la mano todos a Girat y el tipo se fue en remis, se entregó solito y está en el pabellón de represores en donde tampoco lo quieren mucho. Para nosotras fue una victoria, en una semana haber hecho un plan de lucha desenmascarando el rol de todos los estamentos del estado que defendían a un violador milico y nosotros junto a Rocío en la calle logramos que este tipo vaya preso y esto es un ejemplo para un montón de mujeres. Yo como luchadora la verdad que me siento muy orgullosa de haber conocido a una piba como Rocío con tantos ovarios, que se plantó y no se canso de desenmascarar todo lo que estaban haciendo para defender al violador. Hoy es un ejemplo para todas las mujeres en todo el país, es importante el mensaje que ella deja porque luchando se gana y los violadores van presos y que todas las mujeres unidas en las calles podemos lograr mucho más porque si ella sola durante tres años se banco todo esto y en las calles en Mar Del Plata, una ciudad pequeña, siendo Las Rojas la única organización de mujeres que estuvo presente, **imaginen lo que podemos hacer todas las organizaciones a nivel nacional saliendo este 25 de noviembre contra todos los casos de violencia, la fuerza de ella nos tiene que llevar a todas a las calles a luchar.”**

PREMIO NOBEL A MALALA

Un “velo” para fortalecer la opresión patriarcal contra las mujeres

La joven Malala Yousafsai, junto con Kailash Satyarthi, ignoto luchador por los derechos de los niños de nacionalidad india, obtuvieron el Premio Nobel de la Paz.

La vida de la joven pakistaní, de solo 17 años, estuvo signada por el peligro, la opresión, la lucha contra el más cruel oscurantismo patriarcal contra las mujeres musulmanas. El año pasado ya había sido nominada, a pocos meses de haber sido víctima de un atentado contra su vida por un grupo talibán por el delito de… defender el derecho a la educación de las mujeres en su país natal.

Este año, el premio le es otorgado después de haberse pronunciado por la liberación de las mujeres secuestradas en Nigeria por el grupo Boko Haram y haber viajado a ese país para entrevistarse con familiares de ellas.

Su perfil sigue siendo el de una activa defensora de los derechos de las mujeres islámicas en el mundo. Pero su relevante figura a favor de esta causa está maniatada por la utilización reaccionaria en manos del imperialismo yanqui y sus comparsas.

Decíamos hace un año: “Siempre al acecho, el imperialismo europeo y el Premio Nobel Obama, junto con el presidente chino que no quería quedar afuera, se esforzaron en darle su apoyo cuando sufrió el atentado, tratando de desvirtuar el contenido de la actividad de Malala. Queriendo usurpar en nombre de la libertad capitalista (occidental y oriental) la lucha de esta joven, como si ellos fueran los abanderados de la lucha contra la opresión de las mujeres y contra los crímenes en los regímenes islámicos.” (*SoB* 23/7/13)

Lamentablemente, este curso se profundizó. Malala ha sido, en los hechos, más allá de sus intenciones, una protagonista a favor de la política del presidente norteamericano en su campaña contra los pueblos islámicos. Campaña que denuncia las atrocidades de los gobiernos y las jerarquías eclesiásticas de esas comunidades, pero para fortalecer las posiciones “occidentales y cristianas” que, en lugar de ayudar a su liberación, los “ayuda a hundirse” y en un momento en que EEUU encabeza la coalición que ataca al Estado Islámico, haciendo víctima a su población de sus “atrocidades humanitarias”. Estas atrocidades son en nombre del “Bien” capitalista de Occidente, de sus regímenes y gobiernos.

En el mismo momento que esto ocurre, encumbran a Malala en lo más alto del podio. Es un disfraz más para tapar y fortalecer su escalada represiva contra los pueblos de Oriente.

Por estas razones los socialistas revolucionarios y las luchadoras del movimiento de mujeres no podemos festejar el Nobel a Malala. Su figura y su logro deben estar al servicio de fortalecer la lucha independiente de las mujeres, no de sujetarlo a las políticas patriarcales de Occidente. Pero con la misma convicción que afirmamos esto, seguiremos apoyando las demandas de las mujeres árabes e islámicas, incluyendo las justas campañas encabezadas por Malala, como la liberación de las 200 mujeres nigerianas secuestradas y apostamos a que este premio-trampa en manos de los amos imperialistas, para adormecer y desviar la lucha de las mujeres, se les vuelva en contra y se traduzca en un impulso a la lucha de éstas en todo el mundo. Empezando por fortalecer la lucha por la vida y la libertad de las niñas nigerianas secuestradas.

¡Que se descorran los velos y se hagan añicos las mordazas que nos imponen a las mujeres!

¡Que los gritos de lucha en las calles atruenen los oídos de los explotadores de Oriente y Occidente!

Ana Vázquez

EN EL MUNDO

BRASIL

Junio, octubre y el día después

Por Roberto Sáenz, San Pablo - Buenos Aires, octubre 2014

"Y mañana va a ser mayor" (consigna cantada en las jornadas de junio del 2013)

El 26 de octubre se realizará la segunda vuelta de las elecciones en Brasil. En esta edición estamos publicando una declaración de nuestros compañeros de *Praxis* donde fijan posición por el voto nulo. Sin embargo, nos interesa aquí dedicarnos a algunos de los interrogantes más generales acerca de la dinámica del gigante sudamericano, cuestiones acerca de las que intercambiamos ideas con los compañeros en un reciente viaje realizado por el autor de esta nota.

Pronósticos fallidos

Brasil está frente a la ronda electoral más importante desde las presidenciales del 2002 que votaron a Lula; elecciones no sólo de impacto nacional sino regional como señaláramos en nuestra edición anterior.

En estos momentos es muy difícil hacer un pronóstico electoral; su resultado se está jugando en la cabeza de decenas de millones y nadie puede saber para qué lado pueda caer. En la decisión de voto se da tal entrecruzamiento de determinaciones complejas que hacen imposible prever para dónde se inclinará el electorado: Aecio Neves o Dilma Rousseff.

Y no se trata solamente del resultado electoral; sobre la mesa está la valoración de qué quedó de las inmensas movilizaciones juveniles de junio del año pasado, **proceso que sería apresurado mandar al arcón de los recuerdos.**

Es verdad que no hay grandes luchas en este momento en Brasil. Pero eso no deja de hacer apasionante el momento, donde entre amplios sectores se vive una importante politización alrededor de a quien votar, del balance de 12 años de PT, de lo que podría significar un nuevo gobierno del PSDB, de qué es lo que está por delante, de cómo podría ser la "mudanza" (cambio) que amplísimos sectores desean.

Tal es la complejidad de la traducción al terreno electoral de los procesos en obra, que seguramente más de una vez Dilma Rousseff, Aecio Neves y Marina Silva se han sentido en una verdadera "montaña rusa político-electoral" con sus dramáticas subas y bajas; **el vértigo de un proceso electoral sobre el que nadie tiene realmente el control total.**

Pruebas al canto: todos los analistas fallaron en la primera vuelta, todos (desde las cadenas de grandes medios de comunicación hasta los análisis de las organizaciones de izquierda). Luego de la muerte de Campos, primer candidato presidencial del PSB, Marina Silva ascendió raudamente en las encuestas, y si después cayó un poco, todo el mundo esperaba que fuera ella, y no Aecio Neves, la que fuera a segunda vuelta con Rousseff.

Además, en la valoración final se esperaban más votos para el PT de los que finalmente obtuvo y no el **cachetazo** que significó que aun ganando la primera vuelta, sufriera una derrota categórica en algunos de los bastiones obreros históricos del PT en San Pablo, donde una franja real de los trabajadores fue a parar a Neves. Esto puso a sonar todas las alarmas en dicho partido.

No vamos a llevar adelante aquí una descripción de todo este proceso; hasta por el hecho que se nos escapan muchísimos elementos que dejamos a nuestros camaradas en Brasil, mucho más calificados que nosotros para hacerlo[1]. Sólo pretendemos dar una explicación general del por qué de este "subibaja" electoral y las razones por las cuales a menos de dos semanas para la segunda vuelta, **todavía puede haber varios vuelcos en el electorado.**

En nuestro intercambio de ideas el pasado fin de semana, discutíamos que la conciencia obrera y popular similaba, en estos momentos, a un enorme "calidoscopio" **donde se amontonaban una serie de sentimientos contradictorios que todavía no lograban una síntesis**. Es que en el distorsionado terreno electoral cada una de las clases y fracciones de clase, y, dentro de ellas, cada uno de los votantes, deben "componer" un conjunto de determinaciones complejas e, incluso, contradictorias: la situación del país en los últimos años, los limitados "progresos sociales" vividos por parte de los sectores populares, el hartazgo con la corrupción del PT en el poder, el deseo de cambio, así como el impacto que todavía está en la retina de muchos de las multitudinarias movilizaciones de junio antepasado.

¿Cómo se expresará todo esto desde el punto de vista de la resultante electoral? Si Aecio Neves y Dilma Rousseff se aprestan a llevar adelante medidas de ajuste económico muy similares, por otra parte es evidente que desde un punto de vista del análisis no será la misma lectura si gana una u otra candidatura, ambas patronales. Un triunfo de Rousseff señalizaría un **continuismo** con el curso "neoconservador progresista" que viene llevando adelante el PT; un éxito de Aecio Neves significaría algún tipo de giro al centro derecha neoliberal más pronunciado. Sería leído, en todo caso, como un "quiebre" en el curso progresista de la región, sin que, de todos modos significara, en sí mismo, una modificación más reaccionaria en las relaciones de fuerzas entre las clases; en ambos casos esto deberá medirse en la lucha de clases real del día después del 26.

¿Qué quedó de junio?

Más allá del resultado electoral, hay otro aspecto de mayor importancia aun a la hora de la evaluación de la situación en su conjunto: las jornadas de junio del 2013. El resultado electoral en primera vuelta ha impresionado a muchos analistas que las definieron como "un giro conservador" dando a entender que de junio no ha quedado nada.

Esto no es así: **ninguna rebelión –¡y de semejante magnitud!- pasa sin dejar rastros**; esto por más que la clase trabajadora, como tal, no haya entrado en escena; por más que la desigualdad entre la movilización juvenil masiva y su reflejo en la conciencia sea todo lo compleja que es en Brasil dependiendo de la dramática herencia "corruptora" dejada por los gobiernos del PT en esta materia.

Pero volvamos primero a lo que estábamos señalando. Sería apresurado por un resultado electoral desconsiderar la enorme importancia que tuvo la rebelión juvenil de junio del 2013. Fue la primera movilización realmente nacional en Brasil desde las *Direitas Ya!* de 1984 y el *Fora Collor* de 1992. Tanto la lucha por elecciones directas al final de la dictadura, como la pelea por echar del gobierno al corrupto Collor dieron lugar a movilizaciones **nacionales** de masas *grosso modo* con patrones parecidos a las jornadas de junio. En todo caso, en 1984 participaron sectores sociales de mayor espectro, y, en el caso de la pelea contra Collor, el movimiento también tuvo un amplio componente juvenil.

Pero hay que tener en cuenta que luego de la derrota de la histórica huelga de los petroleros en 1995 (abiertamente traicionada por Lula y el PT), se vivió en Brasil un **bajón tenaz** en la lucha de clases; se estableció una relación de fuerzas **desfavorable** para los explotados y oprimidos en el país que duró (y dura, en cierto modo), **hasta el día de hoy**.

Esto mismo, sumado a las dilatadas dimensiones de un país "continental", amén del hecho que el mismo tiene varios "centros" por así decirlo, hace habitualmente dificilísimo el desarrollo de movilizaciones de masas realmente nacionales. (Brasil no tiene realmente tradición de huelgas generales; no recordamos del todo bien, pero una de las pocas que se vivieron en dicho enorme país fue la de 1988, que no dejó de ser **parcial**.)

Ese fue el valor de las jornadas de junio: **¡desencadenaron una inmensa movilización de masas nacional que llegó en su pico a alcanzar, simultáneamente, de 400 ciudades!**

Sólo basta ver los videos y películas de aquellas jornadas para darse cuenta de la dimensión **histórica** de las mismas; **para comprender que aquello que ingresa en la experiencia "por los pies" difícilmente no tenga algún tipo de expresión en la "cabeza", en las representaciones de la gente**; **¡cuando "el poder está en las calles", al menos por algunos días, eso no se borra tan fácilmente!**

Es verdad sin embargo que la movilización de junio tuvo **limitaciones cruciales**. La primera: no llegó a ingresar la clase obrera como tal. Atención: los trabajadores y las masas en general simpatizaron con la movilización, **le dieron su apoyo**. Pero, sin embargo, no se desató un proceso de movilizaciones y luchas obreras que acompañara las luchas de junio hasta por el hecho que, evidentemente, las direcciones sindicales del grueso de la clase obrera vinculadas al PT y a la CUT, es decir, el oficialismo del gobierno, **hicieron todo lo posible por no mover un dedo en un proceso que iba contra su propio gobierno.**

Esto remite a un problema más de fondo. En determinado momento la movilización adquirió un marcado tono "anti-PT" (¡se llegaron a quemar banderas rojas!); un sentimiento extendido entre franjas de las clases medias que fue explotado hasta el hartazgo por los medios de comunicación ligados a la derecha opositora. Sentimiento que se apoyó (y apoya, ver ahora la corrupción en Petrobras) en un elemento real: la dramática corrupción en el seno del poder de una capa social de "funcionarios" que llegaron al control del Estado vía el PT y se enriqueciendo ejerciendo sus funciones en el mismo.

Sectores enteros de la clase obrera quedaron por así decirlo "rehenes" entre "dos fuegos": su comprensión creciente de que el PT no cumplió con sus promesas (las expectativas que históricamente había generado), al tiempo que el temor a retirarle su apoyo a un gobierno que hasta cierto momento consideraba como "propio", aunque cada día se desprestigiara más a sus ojos por su no cumplimiento del grueso de las expectativas históricamente generadas.

Un tercer límite es que no se llegaron a constituir organismos de lucha y autodeterminación de los sectores en pelea; siquiera foros o ámbitos de **frente único** de las organizaciones que estaban en las calles, una crítica en la que insistieron, muy correctamente, nuestros compañeros de Praxis.

Luego de junio, sin embargo, ocurrió algo muy importante: la pelea se trasladó a porciones de la clase obrera, incluso llevándose a cabo algo que hace mucho no ocurría en Brasil: la salida a la lucha de manera independiente, desbordando a las direcciones tradicionales de la CUT, de sectores de trabajadores. Este fue el caso de luchas exitosas como la de los barrenderos en Río de Janeiro, San Pablo y otras ciudades; la pelea de los colectiveros de ambas ciudades; la lucha lamentablemente derrotada del subterráneo de San Pablo; la relativamente exitosa de los no docentes de la USP y otras varias más que se nos escapan aquí, las que de modo general fueron luego detenidas con la realización del Mundial y de la coyuntura electoral: "La lucha de clases en Brasil entró (…) en una nueva etapa política. A pesar de las contradicciones y desigualdades de la coyuntura actual, las jornadas de junio rompieron con la etapa anterior de la lucha de clases y dejaron como herencia viva una mayor polarización político-social, el inicio de la recomposición del protagonismo político de las masas, perdido en las décadas anteriores (…)" (Antonio Carlos Soler, "Un primer balance y perspectivas", Revista Socialismo o Barbarie nº 28).

El debate sobre las relaciones de fuerzas

Así llegamos a la actual ronda electoral y la segunda vuelta que se avecina. ¿Alguien podría aventurar que no se verán más consecuencias de junio luego de las elecciones? Nadie en su sano juicio podría decir esto; más bien nos parece que de manera compleja junio marcó en Brasil **el comienzo de la experiencia de lucha de una nueva generación** que inevitablemente pasará por determinados vaivenes; se "transportará" de alguna manera de la juventud a sectores de trabajadores y populares (históricamente la juventud a sido la señal de "toque a rebato" para un ingreso a la lucha de clases sociales más dilatadas), pero cuando masas ingentes salen a las calles de la manera que lo vimos un año atrás, inevitablemente, sea cual sea el resultado electoral, **eso no dejará de tener consecuencia y nuevos desenvolvimientos.**

Esto nos lleva a un desarrollo más profundo de lo que venimos señalando: ¿dónde han quedado las relaciones de fuerzas luego de junio? ¿Qué consecuencias tendrá el resultado electoral a este respecto? Este es un interrogante difícil de responder. Las jornadas de junio conmovieron hasta cierto punto la situación política reaccionaria imperante en el país en las últimas décadas. No parecen haber logrado, sin embargo, desembarazarse del todo de ellas (ver al respecto la saña represiva con que se sigue moviendo la Policía Militar; o el estado de semi-estado de sitio decretado en Brasil durante el Mundial).

Es que la estabilidad reaccionaria del Brasil tiene no sólo bases políticas, **sino materiales también**. Un factor legitimador es el hecho que este país es la séptima economía mundial (¡la "monumentalidad" de sus ciudades no son un chiste![2]); que de una manera u otra, con recetas más bien neoliberales, logró por una serie de mecanismos reducir el desempleo e incorporar al mercado a franjas de la población que antes estaban excluidos de estos accesos (por razones del propio desarrollo capitalista y en función del mismo); que el relato de Brasil como "potencia emergente"

tiene cierto asidero (aunque la escenificación de este operativo fracasó en el Mundial); *groso modo* estos elementos le han dado una cierta base material a las relaciones de fuerzas desfavorables dominantes en las últimas décadas.

En el terreno político es obvio el peso que ha tenido que las direcciones del movimiento obrero y de masas (el PT y la CUT, por olvidarnos del algo más independiente, pero de todos modos oficialista crítico, MST[3]) hayan llegado al gobierno como factor expresamente preventivo para evitar, diez años atrás, que se desatara un proceso similar al de la Argentina a comienzos de esa década.

La confianza en lo que amplios sectores consideraban (y aun consideran, aunque de una manera mucho más "mellada") "su" gobierno, sumado a los factores legitimadores materiales, son los que explican esta **estabilidad reaccionaria.**

¿Qué pasará ahora con las relaciones de fuerzas luego de lo que podría ser observado como un "curso contradictorio" entre las jornadas de junio y el eventual resultado electoral del 26? Es muy difícil saberlo por anticipado. Una prueba importante es que gane Dilma o gane Aecio, **se viene un ajuste económico y se verá si la clase obrera logra enfrentarlo.**

En cualquier caso, una cosa es evidente: **junio abrió una nueva situación política más dinámica, que no esta terminada**. Una situación política donde las elecciones presidenciales son una manifestación de importancia, pero **no definitoria**. Porque el alcance y el límite en la modificación de las relaciones de fuerzas se debe probar en el terreno donde las mismas se constituyen: **la lucha de clases directa entre las clases**. Y será esa lucha de clases en el 2015 la que tendrá, seguramente, la última palabra a este respecto.

La "corrupción" de la conciencia obrera

De las relaciones de fuerzas más generales entre las clases debemos pasar a la herencia del PT en la conciencia obrera. Esta herencia se debe medir en dos planos y no sólo uno como hacen los sectores oportunistas de izquierda que siguen en su seno.

Estos sectores se caracterizan por dos planos del análisis. El primero: extrapolar hasta el hartazgo las supuestas "conquistas" logradas bajo el gobierno del PT. La realidad es que estas conquistas son mínimas; un "reformismo sin reformas" como lo han definido varios autores (entre ellos, Valerio Arcary), en el cual descuellan la "Bolsa familia" (un típico plan de subsidios a la población más pobre); una baja tasa de desempleo vía la generalización del empleo precario; la extensión de la educación universitaria en forma masiva pero bajo pautas de instituciones privadas y de bajísima calidad; la administración masiva del crédito y las tarjetas para el consumo, instrumentos transformados en pingües negocios para la banca, que ha ganado más que nunca bajo el PT, e instrumentos de este tipo. Brasil, como la región toda, ha aprovechado el súper ciclo de commodities, el viento de cola de los últimos años, condiciones favorables que se están acabando a ojos vista y que pueden llegar a dificultar en grado sumo la gestión de estos países en los años venideros.

Pero cuando hablamos del papel corruptor del PT, hablamos de otra cosa. La llegada al gobierno de este partido, con sus decenas de miles de funcionarios heredados del "nuevo movimiento obrero" que se había constituido (y progresivamente burocratizado) en los años 80 significó **el enriquecimiento y aburguesamiento masivo de este sector haciendo negocios desde el poder**. El crecimiento económico del inmenso país capitalista renueva las olas de políticos enriquecidos a partir de su acceso a cargos en el Estado de una manera **descontrolada** y el PT no ha sido una excepción. El partido de "Trabajador vote trabajador" de los años 80 se transformó en una igual forma de gobernar a todos los demás partidos patronales. Esto ha producido un **enorme retroceso en la conciencia clasista** (reformista, pero clasista) de amplios sectores de la clase obrera desmoralizados o desilusionados con el gobierno del PT, un partido supuestamente "de trabajadores"[4]…

Esto significa, también, que las nuevas generaciones trabajadoras y militantes no emergen a la vida laboral y política con este tipo de conciencia clasista elemental; muchas se forjan en el rechazo al "modo petista de gobernar" **sin que necesariamente este desarrollo sea hacia la izquierda**; esto hasta por el hecho que la izquierda revolucionaria sigue siendo muy pequeña para las dimensiones inabarcables de este país.

Desde ya que en la evolución de franjas de masas hacia la izquierda hacen falta, en primer lugar, acontecimientos objetivos de la lucha de clases que posibiliten estos "deslocamientos" (desarrollos en portugués). Todavía en el Brasil no ha habido tales desarrollos; los que no son sencillos en un país aun caracterizado por **un enorme atraso cultural**, por elementos masivos de analfabetismo, por la herencia maldita de la esclavitud: Brasil fue de los últimos países en salir de la misma[5].

Esto hace mucho más fácil la separación (un verdadero proceso de autonomización) entre la "capa ilustrada" de los sindicatos en lo que hace con sus relaciones con la base; mucha más contundente como fenómeno que en otros países, incluso, repetimos, en las filas de la izquierda. Es una de las presiones a la que se sometió, inmediatamente, la dirección reformista del PT y la CUT; pero también un fenómeno que presiona dramáticamente a la izquierda revolucionaria; **de ahí los rasgos aparatistas y economicistas –amén de las verdaderas inercias conservadoras- que caracterizan a organizaciones como el PSTU.**

En estas condiciones, **la forja de una nueva conciencia política de clase es una tarea histórica de enorme importancia**. Para esta tarea, deberán secarse las conclusiones del caso de los límites del "reformismo" del PT, esto acompañando la emergencia de una nueva generación obrera y juvenil.



Una nueva generación comienza a entrar en escena

Las jornadas de junio tuvieron como acontecimiento más revolucionario, esa **promesa**; promesa muy inicial, pero promesa a fin. Es que la generación de los años '80 vive, de alguna manera, **de la "melancolía" de los acontecimientos de tres décadas atrás**[6]. Pero ese proceso hace rato se terminó. Muchísimos de los integrantes de esa amplia vanguardia participes del PT y la CUT terminó **cooptado** por el aparato de estado, de las gobernaciones, de las intendencias, **enriquecidos a partir de los negocios de las jubilaciones y mecanismos por el estilo.**

Muchos otros terminaron desmoralizados en sus casas y una minoría hace parte, honorablemente, de las organizaciones de izquierda más o menos revolucionarias.

Claro que la mayoría son trabajadores que siguen en sus lugares de trabajo, conformando lo que es la franja generacional de edad promedio de los establecimientos, que no se caracterizan –al menos no todavía hoy- por una renovación similar a la que se puede ver en la Argentina, o en la otra punta del globo y con otra magnitud, claro está, el nuevo e impresionante proletariado rural chino.

Sin embargo, y como señalara Trotsky, el movimiento de la lucha se renueva por generaciones. **La cuestión estratégica es el ingreso a escena de una nueva generación sin compromisos con el pasado.** Esa es la anticipación y la promesa de junio; esa debe ser la apuesta de los revolucionarios en Brasil.

Esto nos lleva, final y someramente, a los límites de la izquierda revolucionaria en dicho país. El PSOL, que se acaba de alzar con un triunfo electoral, tiene sin embargo el límite de ser un proyecto abiertamente electoralista. La desigualdad entre sus votos y su construcción orgánica es mucho mayor que las corrientes de la izquierda en la Argentina y el "vértigo" que da ser diputado en Brasilia una experiencia sin parangón en otras latitudes (la separación con la base electoral es **astronómica** para cualquier parámetro; las presiones sociales, terribles[7]). Las presiones sociales son **furiosas** y el electoralismo es un malísimo consejero para enfrentarlo. Sin ir mas lejos, en no muchos países corrientes que se consideran del "trotskismo" (como varias de las tendencias de este partido), aceptan el financiamiento de grandes empresas como Gerdau, un monopolio si los hay en materia de construcciones.

Pero el caso más importante a analizar es el del PSTU, una formación a la izquierda del PSOL. El PSTU acaba de repetir una muy mala elección, reflejando no solo el problema de haber quedado excluido de los medios de comunicación (un problema real), sino errores de apreciación tácticos políticos de suma importancia. Por ejemplo: no fue convincente su pelea por un frente de izquierda en común con el PSOL[8]; esto más allá del hecho que no está claro que el PSTU haya logrado, en su construcción, **tener un piso de votos propios, una identidad política definida.**

Sin embargo, estos no son sus principales problemas, evidentemente. El principal es su **dramática adaptación a los aparatos sindicales que dirigen**, su lógica economicista de administración de los cargos sindicales conquistados, que los lleva a estar marcados por una falta de dinamismo y de reflejos a la hora de las luchas, **dramático.**

Esto requeriría un análisis que no podemos hacer aquí. Pero que en cierto modo plantea la necesidad de una suerte de **relanzamiento del trotskismo brasilero** que le permita sacarse de encima las inercias acumuladas en estas dos décadas reaccionarias acompañando la emergencia de la nueva generación militante, obrera y estudiantil.

Notas

1 Se está preparando un texto más ambicioso respecto de todo el proceso en Brasil para después de la segunda ronda del 26, es decir, con los resultados electorales puestos que seguramente aclararan muchas de las "oscuridades" de la coyuntura actual.

2 Podemos recordar que el arte -o la arquitectura- monumental han sido siempre una **oda al poder**. La monumentalidad de una ciudad como Brasilia –amen del fracaso que significó como idea de una ciudad "emancipadora" -diseñada para un "futuro mejor" en la cabeza de su famosísimo arquitecto, Oscar Niemeyer- hacen que cualquier movilización parezca regularmente mucho más pequeña que lo que normalmente pueda serlo, incluso para las dimensiones "continentales" de un país como Brasil.

3 Nos referimos al Partido de Trabajadores, la Central Única de Trabajadores y el Movimiento Sin Tierras.

4 La experiencia hecha con el PT tiene algo símil, aunque de menor envergadura evidentemente, a la caída del Muro de Berlín, en el sentido de una experiencia hecha con un partido y un gobierno considerado "de los trabajadores"; esta es otra tantas de las dificultades para desbordar esta experiencia por la izquierda; **para refundar desde el punto de vista clasista consecuente a la clase obrera de dicho país.**

5 Es conocido que hasta hace poco tiempo y seguramente incluso hoy, la capa dirigente de los sindicatos solía hablar de la base obrera como de la *"peoncada"*; es decir, como si se tratara de otra categoría social respecto de ellos.

6 Se trata del ciclo de luchas obreras más importante en la historia del país, el que no casualmente dio lugar a un nuevo partido y una nueva central sindical: el PT y la CUT, los que a comienzos de los años 80 eran organizaciones reformistas, incluso rápidamente con elementos de burocratización, pero rebosantes de vitalidad.

7 Aquí se debe agregar un elemento de importancia que no podemos desarrollar *in extenso* en esta nota: Brasil se caracteriza por el fenómeno de "familias políticas" quizás mayor que en otros países; también, aunque este es otro fenómeno, por tener una "intelectualidad" digna de ese nombre cual una suerte de "capa político-social", lo que no ocurre en otros países como la Argentina. Este último fenómeno, de por si, no tiene nada de malo (en muchos aspectos los contrario), pero contiene el peligro de la elevación de "mandarines políticos e intelectuales" que aparecen desde el púlpito como "dando cátedra" escindidos de la base social de trabajadores; es decir: los peligros en Brasil de la sustitución política de los explotados y oprimidos son, eventualmente, todavía mayores que en otros lugares. De todas maneras, señalamos esto de manera casi "intuitiva"; es algo que debería ser estudiado de una manera que no podemos hacer aquí.

8 En una reciente nota de Ze María, su figura política, se ratifica que estuvo bien concurrir en soledad a las elecciones…

Cultura

ÚLTIMA PARTE

Algunas reflexiones sobre el género policial (IV)

Como ya señalábamos en las notas anteriores, la novela policial, y en especial la de los siglos XX y XXI son mucho más que un entretenimiento evasivo… aunque también entretengan. Las buenas novelas siempre exceden la "manía clasificatoria" de los géneros.

Como decía Saer, a ellas (como a la literatura en general) la función que les cabe, si vale el término:

…no es corregir las distorsiones a menudo brutales de la historia inmediata ni producir sistemas compensatorios sino, muy por el contrario, asumir la experiencia del mundo en toda su complejidad, con sus indeterminaciones y sus oscuridades, y tratar de forjar, a partir de esa complejidad, formas que la atestigüen y la representen. (1)

Y la narrativa de Padura, *atestigua y representa*, entre otras cosas, la historia de ese país joven que es Cuba. En *La novela de mi vida,* a través de la biografía de uno de los máximos poetas caribeños –José María Heredia- obligado al exilio mexicano y norteamericano en la primera mitad del siglo XIX, un estudiante de Letras cual detective obsesionado, intenta reconstruir aquélla, buscando el diario del poeta que parece haberse extraviado o desaparecido ex profeso. En una de las típicas vueltas de tuerca temporales de Padura, ese futuro escritor sufrirá también un exilio en la Cuba castrista de los setenta. A través de Heredia y sus avatares coloniales, el lector puede observar cómo preocupa, y por eso su ocultamiento o tergiversación, la revolución social negra que tuvo lugar en Haití y como ésta puede sentar un precedente nefasto para la proto burguesía comercial cubana y peninsular. En su pintura socio económico, comprobamos que Cuba (con Puerto Rico), que era la única colonia que le había quedado al imperio español en América, tenía ferrocarriles cuando en España aún no se había tendido ni un solo metro de rieles, en un desarrollo desigual y combinado que persistirá hasta bien entrado el nuevo siglo.

En 1991 mientras la isla comienza a vivir su "período especial", debido a la caída de la URSS y la carencia del apoyo económico que ésta le brindaba con el consiguiente agravamiento de las penurias para los trabajadores; nace Mario Conde, regular alumno secundario, con vastas inquietudes literarias (Salinger y Hemingway serán dos de sus íconos) y musicales (escuchando rock, en la medida que se puede acceder a los discos), integrante de una cofradía de amigos entrañables (uno de ellos queda inválido luego de participar como miliciano en Angola; el otro, recibido de médico, emigrará a los EEUU y un tercero recaerá en la religión evangélica), luego de abandonar la carrera de Letras, decide ingresar a la Policía de La Habana "para intentar cambiar lo mucho que está mal", según su ¿cándida? expresión. Allí conocerá más de cerca la burocracia estatal que ya avizoraba en el centro de estudiantes de la facultad que no terminó. El diálogo que reproducimos, si bien perteneciente a *La novela…* es una constante de lo que observa y padece Conde, en él se lee:

A los diez minutos regresó el director, pero lo hizo acompañada del administrador, quien observó a Fernando como se mira a un ornitorrinco y se sentó, sin decir palabra, con su eterno y maloliente tabaco en la boca.

A ver, cuadro, ¿cuál es el planteamiento?

Fernando estuvo a punto de aducir cualquier excusa como motivo de la reunión: que necesitaba vacaciones, que se iba a operar del corazón, que se estaba muriendo de sueño, pero optó por dar el paso.

Es que quería entregarle esto… Un informe…

¿Un informe? Se asombró el administrador.

Un informe de redacción –siguió Fernando-. Hago un análisis de la revista y le propongo, para que ud. lo valore, la posibilidad de hacer algunos cambios de diseño, de estilo en la tipografía, cositas así para mejorar la revista.

El director miró al administrador, mientras chupaba de su tabaco. El mulato miró a su vez a Fernando y le preguntó:

Porque a ti te parece que la revista está mal, ¿no?

No, no es eso, pero es que sí…

Deja ahí el informe, lo cortó el director y se le reclinó más en su butaca giratoria. Está bien eso de que te preocupes por la calidad de la revista. Es más, me gusta, y miró al administrador. Así debe ser la gente, Zaldívar, preocupado por su trabajo. Lo que pasa, cuadro, - y miró ahora a Fernando -, es que ese no es su trabajo: lo tuyo son las galeras y las erratas, y creo que el compañero Zaldívar te lo explicó bien, ¿no?

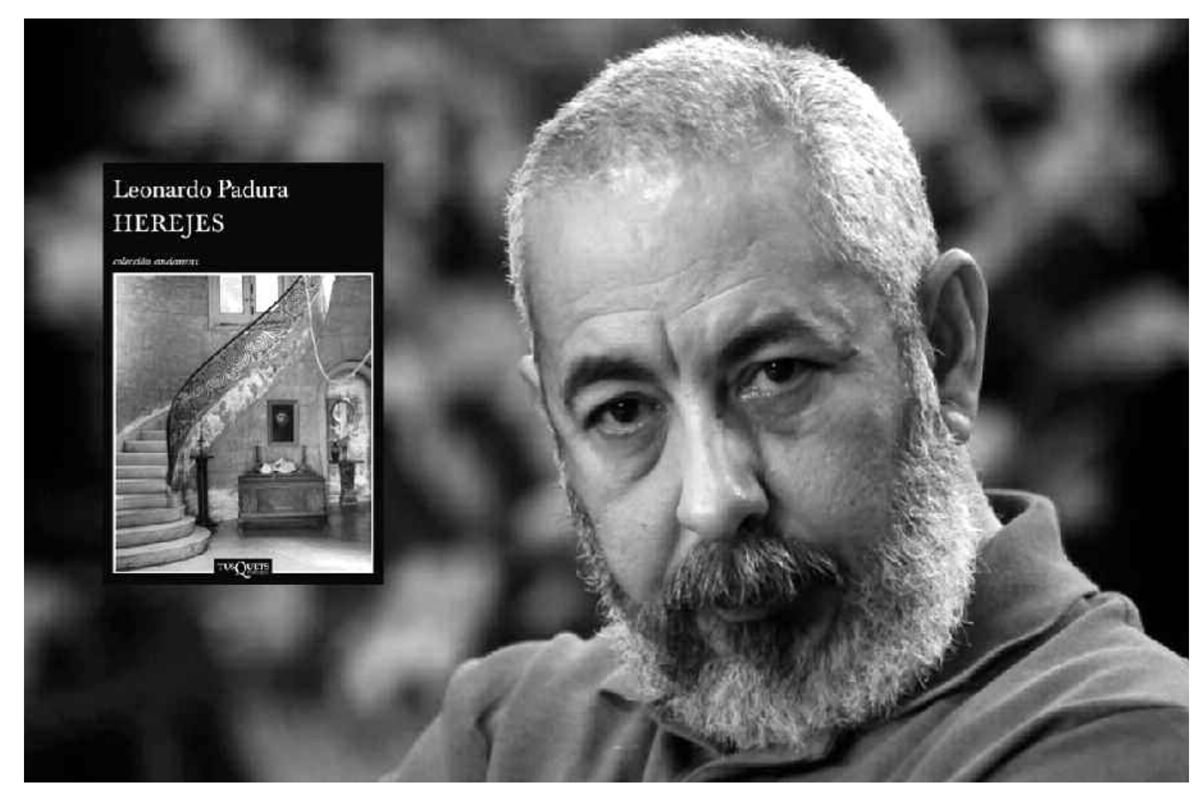
Yo sí se lo dije, protestó Zaldívar y mordió con fuerza su tabaco.

¿Me puedo retirar?, musitó Fernando, preguntándose a sí mismo si sería capaz de ponerse de pie. Más que temblarle sus piernas habían dejado de existir, y pensó que salir reptando de aquella oficina no era un modo especialmente degradante para un tipo como él, convertido en un despreciable reptil de barriga húmeda al cual se le ocurrían ideas tan brillantes como la de hacer informes.

(…) ¿Tú sabes, cuadro, a quién le encanta esta revista? Al compañero ministro. ¿No te parece un poco loco decirle que le vamos a cambiar porque un inteligente que trabaja aquí dice que es una mierda?

Mirá, cuadro, yo te veo muy, pero muy jodido.

¿Puedo irme? volvió a preguntar con la vista en el suelo.



Ye te dije que sí, ve embora, ve embora. (2)

En *Pasado Perfecto* la primera novela de Mario Conde, se empiezan a observar las dos constantes que recorrerán la saga: el enamoramiento del protagonista por su ciudad (casi un nacionalismo municipal podríamos decir), la certidumbre en cuanto a que la lucha por la justicia y la libertad (ambas inseparables) siguen formando parte de su derrotero, y a la vez, la constatación de lo difícil que es modificar desde adentro estructuras esclerosadas en donde el miedo y la pasividad (sin mencionar la corruptela) mandan. Será precisamente un cuadro importante del PCC, antiguo compañero de Liceo del teniente y hoy esposo de su gran amor imposible: Tamara, quien desaparezca y al cual hay que ubicar. Cuando encuentra su cadáver, sale a la superficie también una red de coimas con firmas españolas de la cual éste era su principal mentor, siempre en el marco de un cinismo y una retórica inflamables y obsecuentes.

Conde, que de alguna manera refleja un sentimiento anti homosexual, casi fóbico y que el régimen reforzó concienzudamente, ante el asesinato de un gay hijo de un funcionario, se verá obligado a ingresar al sub mundo en el cual estas personas marginadas por el Estado se ven obligadas a moverse. Allí conocerá a un artista que lenta pero firmemente hará trizas los prejuicios que aquél poseía. Padura dirá más adelante:

Yo traté de escribir una novela de carácter social y que tuviera una mirada crítica respecto a la realidad cubana, y sobre todo, que tuviera voluntad de estilo. (…) En los setenta, cuando estaba en la universidad vi compañeros que eran expulsados por homosexuales, para estudiar era obligatorio ser hombre o mujer, y ateo. ***Máscaras*** *cuyo protagonista, el escritor homosexual, está inspirado en Virgilio Piñera, escritor cubano que vivió en la Argentina. (Padura en Ámbito Financiero, 5/6/2013)*

Como habíamos visto en relación al chino Qiu, el desprestigio del concepto de socialismo y todo lo que huela a marxismo, es enorme en Padura. En su obra existe esa tensión: la necesidad de poseer una cosmovisión que explique el mundo y le otorgue entonces cierta "tranquilidad metafísica" al protagonista. La religión pareciera encarnar cierta espiritualidad que suplante aquélla, pero que en definitiva en alguien como Conde (Padura) que se niega a abandonar una explicación racional, no lo colma totalmente y serán entonces el arte, la bohemia y el alcohol los que oficien de sustitutos. El teniente renunciará a su cargo, vivirá de la compra y venta de libros usados, pero no podrá abjurar del intento por esclarecer muchas de las cosas turbias que observa y padece.

En sus últimas novelas, aparece un sinfín de guiños literarios, algunos muy claros. (3) En *Adiós Hemingway* recorrer los lugares que habitó el autor de *Fiesta*, termina conformando un emotivo cuento largo con la pizca de humor necesaria, prendas íntimas de Ava Gadner mediante. El manejo de la técnica epistolar de los sectores populares recuerda lo mejor de Manuel Puig y la presencia siempre tácita de Chandler y Hammett, completan el cuadro.

En la última novela hasta aquí de Mario Conde, *Herejes,* ambientada ya entre el 2008/9, la pintura habanera es patética por momentos, humorística por otros y siempre disconforme. (4) Renuente a pensar una salida meramente individual, la criatura de Padura, no cree que una vuelta a Nietzsche o salidas individualistas extremas sean la solución. Quizás no es arbitrario pensar que cuando se pone a estudiar a Trotsky para su novela en ciernes (*El hombre que amaba a los perros*) existía cierta intuición de que por allí podría despuntar una alternativa o propuesta distinta. Sólo una hipótesis. Cree Conde (y Padura, y nosotros también, podríamos agregar) que la juventud es un sujeto insustituible si de luchar por un cambio se trata. La esperanza choca a veces con la desilusión:

Esa tarde, antes de salir de su casa, el ex policía se había atrevido a releer el prólogo de "Así habló Zaratustra", tratando de poner en el espejo de Judy aquella monserga trascendentalista y mistificadora de Nietzsche –autor que, al mismo nivel lamentable que Harold Bloom, Noam Chomsky y André Breton, entre otros más, le resultaba de una petulancia de profeta iluminado que le caía como la clásica y muy reconocida patada en las partes más vulnerables de su anatomía-. Mientras leía fue haciendo el intento, sólo el intento, de entender la relación de simpatía que, saltando sobre un siglo, podía establecer una ***emo*** *cubana de dieciocho años con el alemán que había clamado por un hombre nuevo despojado del lastre de Dios y todas las sumisiones que ese Dios exigía.* (5)

Otro personaje de *Herejes*, la doctora experta en adicciones de La Habana, ensaya la siguiente explicación:

Chico, la cosa es que esos muchachos no creen en nada porque no encuentran nada en que creer. El cuento de trabajar por ese futuro mejor que nunca ha llegado, a ellos no les da ni frío ni calor, porque para ellos ya no es ni un cuento… es mentira. Aquí los que no trabajan viven mejor que los que trabajan y estudian, los que se gradúan de la universidad después se las ven canutas para que los dejen salir del país si quisieran irse, los que se sacrificaron por años hoy se están muriendo de hambre con una jubilación que no les da ni para comprarse aguacates. (…) Eso es lo que hay. No le des más vueltas. A eso llegamos después de tanta cantaleta con la fraternal disputa para ganar la bandera de colectivo vanguardia nacional en la emulación socialista y la condición de obrero ejemplar:

¡Coño! dijo el Conde, ahora abrumado. O como siempre prefería decir: ano-nadado: con el culo en el agua. (6)

Por último y a modo de breve sinopsis, asumimos lo complejo que es hablar propiamente de una estética marxista, ya que los padres del materialismo histórico, atravesados por otras preocupaciones más acuciantes, no priorizaron la misma entre sus análisis. Eso no quita loables intentos

en esa dirección por parte de algunos de sus continuadores, pero también la existencia de "juicios marxistas" muy vulgares y toscos. En América Latina, nos permitimos sugerir que los trabajos del ya mencionado Juan José Saer (entre otros, pero sobremanera los de él), aunque no se presenten con dicho rótulo, nos parecen lo más cercano a una genuina aproximación a lo que podríamos denominar una estética materialista histórica. Con una de sus reflexiones ponemos punto final a éstas sobre la novela policial, que, como ya dijimos, trasciende la mera etiqueta de género. El oriundo de Colastiné, señalaba:

Thomas Mann decía que ser escritor no es una profesión sino una maldición; lo que parecería estar tratando de explicar esa declaración es la situación ambigua del escritor en la sociedad en que vive, y el material pulsional en el que debe hurgar, una y otra vez, poniendo el dedo en la llaga, para sacar sus imágenes a la luz del día; un verso de Borges es como un eco a la afirmación de Mann: "mis instrumentos de trabajo son la humillación y la angustia". Pero a pesar de estas verdades desalentadoras, de la presencia continua en su horizonte emocional del principio de la realidad, el escritor tiene el inmenso privilegio de forjar, para todos, imágenes que son emblema del mundo y que, si llegan a perdurar, traerán tal vez con ellas, duradero, el sabor compartido de un lugar que es al mismo tiempo ***delicia, misterio y amenaza***. (7)

Guillermo Pessoa

Notas

(1) Saer, Juan José. "Literatura y crisis argentina" en *El concepto de ficción.* Buenos Aires, 1997.
(2) Padura, Leonardo. *La novela de mi vida.* Tusquet, Bs. As., 2014.
(3) Otro intento más que válido por dar cuenta de los nuevos sucesos de la Cuba actual es el de Yunes, Marcelo: *La crisis terminal del "modelo cubano"*. Revista SoB nro. 25, 2011. Aunque suene como rasgo de petulancia, creemos que nuestra corriente es la que más esfuerzos hizo por comprender las nuevas coyunturas de los mal llamados "estados obreros" en general y el de Cuba en particular. El país centroamericano con el capital político que en su tiempo supieron cosechar los hermanos Castro, es el que más obnubila las mentes de ciertos marxistas para meter el escalpelo de la crítica. No hablemos ya de incondicionales como Atilio Borón (tan agudo y perspicaz para otros problemas, en otras regiones) sino de prestigiosos intelectuales marxistas como Claudio Katz (acrítico y con confianza hacia la conducción del Estado caribeño) y así también de corrientes y organizaciones trotskistas, encerradas las más de las veces en un marco teórico y supuestamente empírico estático y por ende atemporal.
(4) Si bien para el mercado editorial, Padura puede ser un negocio por sus críticas al régimen, al no ser un best seller en el peor sentido del término y su prosa no por compleja a veces, menos bella; sus libros no "salen" como los de Sidney Sheldon u otro semi autor comercial.
(5) Padura, Leonardo. *Herejes* Tusquet, Bs. As., 2014.
(6) Padura, Leonardo. Ob. cit.
(7) Saer, Juan José. Ob. cit.

Historia

¿El camino paraguayo hacia la industrialización?

Los historiadores revisionistas de las décadas 60 y 70 del siglo pasado, que buscaban en América el porqué nuestro continente estaba dividido en muchos países (algunos de ellos muy pequeños, parecidos a provincias)… y para peor pobres. Todo eso, a pesar de poseer una **cultura e idiomas en común**, y de encontrarse en un continente **con muchos recursos naturales** codiciados por las potencias imperialistas.

Algunos, prefirieron hablar de una burguesía nacional, autóctona, derrotada por una facción aliada a los países centrales imperialistas (en especial Inglaterra). Otros buscaron los motivos del no desarrollo de esta burguesía, en causas económicas o por culpa de España o Inglaterra. Más allá de esto, encontraron algunos ejemplos de grupos o personas que intentaron llevar adelante planes de unificación y/o industrialización soberana: Bolívar, San Martín, Artigas y otros, fueron elegidos como héroes de la América.

Pero en Paraguay, a principios del siglo XIX, existieron gobiernos que llamaron la atención en esos años y hoy en día también. Son los gobiernos que encabezaron el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia (1811-1840, con distintos cargos) y los López: Carlos Antonio (1841-1862, con distintos cargos) y Francisco Solano (1862-1870). Para muchos, serían un **ejemplo de industrialización y soberanía**.

La realidad es otra. Es verdad que Francia imprimió un rumbo distinto al de otros países sudamericanos. Pero no dejo de ser una persona o grupo que actuaba **sin el apoyo de una clase orgánica capitalista** que impulsara la industrialización.

Su base fue el pequeño campesino, y por lo tanto actuó con serios límites. Por otro lado, Francia fue diferente al gobierno de los López por más que ellos se reconozcan como sus sucesores. Ciertos historiadores prefieren borrar esas diferencias y límites.

Para entender el desarrollo económico del Paraguay de estos años, subrayemos esas características: Francia contó con el **apoyo de los campesinos**, y los gobiernos de los López fueron **sutilmente diferentes** al del primero.

El desarrollo industrial

Ya en la época del gobierno de Francia comienza el desarrollo de las artesanías, producto del aislamiento. Pero a este desarrollo, el Dr. Francia desde el Estado, le sumó un **plan sistemático de construcción de fábricas**, aprovechando los recursos económicos que el Estado recibía del comercio y las tierras nacionalizadas.

La gran obra de Francia, fue el **alto horno de Ibicuy**, la primera fundición de Latinoamérica. Con este gran avance, Paraguay cuenta con una fundición para herramientas e incluso armas aprovechando las minas de hierro. Para favorecer esta empresa, se contrataron en Europa técnicos para investigar nuevos yacimientos. Durante los diferentes gobiernos, funcionaron minas de hierro, cal, azufre y cobre. Lo cual permitió el funcionamiento de una fábrica de pólvora por ejemplo.

Con Carlos Antonio, el primero de los López, el plan de industrialización tuvo un empujón mayor. Se construyó el primer tren en 1861, el telégrafo, y los astilleros de Asunción. Estos últimos eran de los más importantes de Sudamérica, gracias a la construcción de barcos para su flota mercante nacionalizada, como el Yporá de 226 toneladas.

Para este desarrollo, tanto Francia como Carlos López, trajeron expertos desde Europa. Eran normal que la construcción de las obras estuvieran dirigidas por ingenieros ingleses, o que fueran administradas por europeos contratados para ese fin, cosa que se complemento con el envío de estudiantes paraguayos a Europa.

Hasta acá pareciera que Paraguay era un país en vías de industrializarse gracias a la obra de los tres gobiernos que se sucedieron luego de la independencia. Habría una continuidad entre ellos. La visión de que la guerra de la Triple Alianza (Brasil, Argentina y Uruguay contra Paraguay, 1864-1870) destruyó un país industrializado.

Francismo vs. lopismo

¿Ambos regímenes fueron lo mismo? ¿Hay continuidad? Obvio que ciertas cosas permanecieron iguales, pero hubo diferencias sustanciales entre uno y otro régimen. En otro artículo[1] decíamos que Francia fue una especie de gobierno bonapartista con base en el pequeño campesino, ya que los grandes propietarios eran perjudicados por su política y la nacionalización del comercio.

Pero durante el gobierno de Carlos López el comercio fue abierto, debido a la derrota de Rosas en 1853 y la apertura de los ríos. Esto cambio la situación de los terratenientes que siguieron existiendo (entre ellos los López). Pero no sólo estos cambios ocurrieron durante su gobierno y el de Solano López (hijo y sucesor de Carlos).

Apenas asume Carlos López, los congresos que antes reunían a miles, ahora **se reducen** a 500 en 1842, luego a 300 en 1844 y la constitución aprobada ese año lo reduce a 200[2]… y todos sus miembros **debían ser propietarios**!!! Un claro retroceso que deja al Congreso en manos de los grandes y medianos propietarios, sacando del medio a los pequeños campesinos, transformando el régimen lopista en un claro **gobierno de otra clase** que **no es la campesina**.

Más allá de estas diferencias, podemos decir que los López fueron una continuidad distorsionada del gobierno bonapartista de Francia. Además de que la base campesina fue diluida frente a otros sectores. Es decir, los campesinos no desaparecieron pero perdieron poder frente a otras clases sociales.



Mariscal Francisco Solano López.

Yendo a la cuestión de la industrialización, hay muchas cosas que no concuerdan con la visión de que los López encabezaban un estado que **caminaba hacia la industrialización soberana** antes de la "Guerra de la Triple Alianza".

Sin duda los avances de este pequeño país son bastantes más notables que los de la mayoría de las ex colonias españolas. Pero sus límites eran demasiados como para creer que Paraguay era un camino alternativo. Durante el gobierno de Francia, los campesinos fueron la base de sustento, y por eso es que no se puede afirmar que este gobierno fuera un agente de industrialización soberana, ya que los campesinos no son la clase que demande este tipo de cambios. Por otro lado, durante el gobierno de los López este sector perdió poder en manos de los hacendados, la misma clase que se negaba a industrializar en otros países.

Por otro lado, en un país de mayoría campesina y poca población, el mercado para esa industria era muy pequeño. Los campesinos realizan artesanías que suplen sus necesidades, son autónomos en más de un sentido. Pero además la población era reducida, lo cual genera un mercado igualmente limitado. La industria existió, pero tampoco era lo que los historiadores quieren ver. Más allá del mercado, era una industria básica.

Industria había, algo indiscutible; pero no era la industria moderna que algunos quieren encontrar. Los barcos hechos en Paraguay eran de madera, no a vapor, y sin duda era barcos chicos para río, mientras en Brasil se hacían barcos de 1400 toneladas. El tren y la prensa que algunos rescatan como muestra de lo avanzado de Paraguay, ya estaba presente en varios de los nuevos países. En definitiva, sin llegar a negar que industria había, y que muchos otros países no poseían algunas de esas industrias, es difícil encontrar en esta industria básica el germen de una industria moderna y potente.

Sin una **clase burguesa industrial** y con un Estado cuya base eran los sectores campesinos, no había quien desarrollase una industria, que fuese orgánica de la estructura paraguaya. De hecho, es bien conocida la historia que luego de la Guerra de la Triple Alianza, esa industria desapareció. No pasó, lo mismo en Alemania luego de dos guerras mundiales. Gracias al control del Estado, un grupo logró un cierto desarrollo, pero que no fue parte orgánica del capitalismo paraguayo. Por eso, sin ese Estado todo desapareció sin dejar rastros.

Si sumamos una industria básica, sin mercado producto del aislamiento, y un gobierno que representa a medianos y grandes propietarios, el resultado no es el camino hacia la independencia económica. A los sumo es una industrialización con muchos limites, producto de la estructura paraguaya, claramente campesina (clase que durante el gobierno de Francia tuvo cierto poder sobre los procesos paraguayos), pero que durante los López fueron relegados a un segundo plano, aunque si bien, por su poder de presión, no dejaron de ser un actor importante hasta la Guerra de la Triple Alianza.

Martiniano Rodríguez

Notas

1 Periódico Socialismo o Barbarie n°306

2 "Hacer política, la participación popular en el S. XIX rioplatense", página 65

Salió el Nuevo Boletín del nuevo mas

EL DURO OFICIO DE LA LUCHA DE CLASES

El Nuevo MAS presenta un nuevo boletín que contiene un dossier de los artículos publicados por nuestro partido a propósito de las peleas de Gestamp y Lear, las más importantes luchas obreras de vanguardia en lo que va del año.

La importancia de un material así tiene que ver con la necesidad de sacar enseñanzas estratégicas de la intervención de la izquierda revolucionaria en el proceso de la recomposición; esto es más importante aún cuando se trata de dos peleas que hicieron temblar el monopolio de la Verde en el SMATA, el gremio industrial más importante del país.

Como no podía ser de otra manera, los textos que presentamos contienen polémicas con las demás corrientes que vienen interviniendo en este proceso de surgimiento de un nuevo movimiento obrero en el país. Desde este punto de vista, la nueva generación militante se forma acompañando el aprendizaje que va desarrollando esta nueva camada de la vanguardia obrera.

Esperamos entonces que este material sirva al aprendizaje de la nueva generación obrera, estudiantil y militante, material que publicamos reproduciendo de manera rigurosa y sin corrección alguna tal cual lo hicimos oportunamente en nuestro semanario.



Un aporte al debate y a la formación de la nueva generación de luchadores